Příloha k usnesení č. 0158/ZMObM-Ple/1014/16

Námitka proti úpravě č. 197 nového Územního plánu Ostravy.

Zastupitelstvo MOb Plesná svým usnesením č. 0156/ZMObM-Ple/1014/16 rozhodlo podat proti úpravě č. 197 nového Územního plánu Ostravy tuto námitku s následujícím odůvodněním:
Zastupitelstvo MOb Plesná zásadně nesouhlasí s návrhem na vyhovění námitce, podané k veřejnému projednání návrhu Územního plánu města Ostravy, řešené úpravou č. 197, a to rozšířením zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech z těchto důvodů:

- městský obvod Plesná je příměstským obvodem, charakteristickým rodinnou zástavbou, která přirozeně navazuje na stávající, především komunikační strukturu, obce. V minulosti byl územní plán města vyřešen tak, aby obsahoval dostatek zastavitelných ploch tak, aby umožňoval přirozený rozvoj tohoto obvodu a aby byl tento rozvoj harmonický, především s ohledem na jeho kapacitní možnosti v jeho návrhovém období. Této zásadě byly podřízeny i proběhlé jeho změny. Jak současný územní plán města, tak i nově navržené řešení obsahuje dostatek odpovídajících zastavitelných ploch, které tento vývoj umožňují. Současně lze také říct, že navržené zastavitelné plochy je městský obvod schopen v budoucnu současně s výstavbou doplňovat i nezbytnou infrastrukturu. Vyhověním uvedené námitce však dojde k zásadnímu rozporu mezi představami stavebníka v řešené ploše a záměru městského obvodu, a to dále své zastavitelné plochy nerozšiřovat, a to do doby, než budou buď zastavěny, nebo alespoň z větší části zastavěny zastavitelné plochy stávající. Rozšíření současných zastavitelných ploch neumožňují možnosti městského obvodu, a to nejenom možnosti současné technické, ale i dopravní infrastruktury, které nejsou na území městského obvodu na tento rozvoj technicky připraveny a nejsou tak ani řešeny a připravovány právě územním plánem. Mezi nezbytnou a nutnou patří i infrastruktura občanské vybavenosti, například na takto požadovaný rozvoj zastavitelných ploch i navazující potřebné školky, školy a další vybavenost. Tyto kapacity nejen městský obvod ve svém území nemá, ale ani v dohledné době neplánuje realizovat. S odvoláním se na koncepčnost rozvojových záměrů je nutno další rozšiřování zastavitelných ploch do doby připravenosti území odmítnout;
- tato úprava naruší urbanistický obraz města – městského obvodu, neboť rozšiřuje zástavbu do volné krajiny, a tím zcela mění v daném místě ráz sídla, navíc je tato plocha vymezena na nejkvalitnější třídě zemědělské půdy;
- v daném místě není vybudována patřičná infrastruktura, tzn. je zde pro tuto zástavbu nedostatečná kapacita inž. sítí – elektro, plyn, voda, zcela chybějící je kanalizační síť;
- pro danou lokalitu není vyřešena dopravní obslužnost – stávající komunikace je svou propustností již na hranici kapacity; pro další navýšení dopravy je zcela nezpůsobilá; pro její řešení v technických parametrech (myšlen

komunikační skelet celého městského obvodu, nikoliv pouze řešené plochy), které si nová zastavitelná plocha vyžádá, není území vybaveno.

- v MOb Plesná je současným navrženým řešením územního plánu dostatek vyčleněných, rozvojových a zastavitelných ploch pro zástavbu rodinných domů, které jsou plně dostačující pro potřeby městského obvodu a nejsou ani v současné době zastavěny. Rozšiřování těchto nových rozvojových ploch je v současnosti v MOb Plesná nežádoucí, protože nejen jak bylo výše uvedeno, není k tomuto stavu přizpůsobena síť základních a potřebných souvisejících služeb ani infrastruktura celkově, ale jedná se o rozvoj, který městský obvod neplánuje a je pro něj neakceptovatelný. V případě, že budou zastavěny alespoň zčásti současné rozvojové rezervy městského obvodu, je jistě možné posoudit další rozvoj změnou územního plánu. Do této doby však zásadně nesouhlasíme s jejich dalším navyšováním.

Tuto námitku podáváme jako většinový vlastník městských pozemků na území městského obvodu.

Jan Bochňák
starosta MOb Plesná