

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU PLESNÁ		Čís. dopor. DS
Došlo: 09. 06. 2021	Zpracovatel: P20	
Č.j. 7435/2088/21		Ukl. znak:

17.02.2021

[redacted], Datová schránka: [redacted]

Datum narození: [redacted]

Prosím pro komunikaci používat výhradně moji datovou schránku: [redacted]

Věc: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážené dámy a pánové,

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím bych Vás ráda požádala o sdělení v následujících otázkách:

Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1 obdrželo několik trestní oznámení na státního zástupce při KSZ v Praze, který se trestné činnosti dle všeho dopouštěl tedy na Praze 1 a který mimo jiného prokazatelně opakovaně lhal, podváděl a falšoval ve prospěch organizované zločinecké skupiny. Případně zločineckým způsobem za využívání lhaní, podvodů a falšování zneužíval prostředků státní moci proti oponentům organizované zločinecké skupiny nebo naopak trestnou činnost této skupiny programově nestíhal a kryl.

Z1)

Státní zastupitelství má dle platné právní úpravy povinnost stíhat všechny trestné činy o kterých se dozví. (§ 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád). Tedy i trestné činy, kterých se dopustil státní zástupce [redacted]

Několik státních zástupců a soudců z České republiky odpovědělo pochopitelně, že orgány činné v trestním řízení mají povinnost trestnou činnost stíhat, zamezit trestné činnosti a zároveň chránit oběti trestné činnosti. **A že toto platí i v případě, že pachatelem by byl státní zástupce, který by zneužíval státní moc !!!**

Jelikož očekávám arogantní odpovědi, a to jak od povinného subjektu, tak pak hlavně i od odvolacího orgánu, tak bych ráda zdůraznila následující fakta, přičemž připomínám, že mi také vedeme složky a máme sloní paměť. Stejně tak očekávám oblíbené nezákonné výmluvy, proč otázky nemohou být pochopitelně v takovém případě v rozporu se zákonem zodpovězeny.

I.

Chtěla bych tedy upozornit na zřejmý fakt, že trestné činy spáchané za zneužívání státní moci nepodléhají pochopitelně žádnému promlčení a můžou být v souladu se všeobecně uznávanými mezinárodními právními normami i za použití zdravého rozumu pochopitelně postiženy kdykoliv, a to i za využití retroaktivních spravedlivých trestů, kdy mohou být postiženi jednak pochopitelně pachatelé, jednak i profitanti takové trestné činnosti. Aby se pak nyní „všemocní“ a nekonečně arogantní nedivili.

II.

Kopii mých otázek na Vás, stejně tak Vaše odpovědi, případně Vaše vyhýbání se odpovědím, rozešlu po celé republice, na všechny orgány a úřady, do poslanecké sněmovny, senátu, na ústředí politických stran, do dalších institucí a do všech médií.

Nad to všechno zdůrazňuji, že se ptám následujícími otázkami podle zákona pouze na činnost OSZ pro Prahu 1 a na odpovědi mám nárok v souladu se zákonem platným v České republice. Žádné slaboduché výmluvy na nějaké „vytváření nových informací“ atd. nemohou v právním státě obstát. Přibližlé uvádění judikátů vždy v naprosto odlišném kontextu nemá žádnou

právní relevanci. Pokud OSZ pro Prahu 1 něco koná, musí přesně vědět proč a státní orgány nejsou nějaké soukromé podniky, kde si mohou lidé dělat svévolně, co se jim zlíbí, tedy musí být připraveni i **odpovědět na nepříjemné otázky**, možná by je zamyšlení nad odpovědí mohlo přivést k nápravě. Navíc zaměstnanci těchto institucí musí být připraveni i takzvaně skládat účty nebo nést za své jednání zodpovědnost.

Otázky pro povinný subjekt OSZ pro Prahu 1:

1. Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce [redacted] působícího a páchajícího trestnou činnost při KSZ v Praze?
2. Žádám Vás o podkladové materiály, tedy preposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů [redacted] a kde byl označený jako pachatel státní zástupce [redacted] z KSZ v Praze.
3. Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachateli [redacted] působícího a páchajícího trestnou činnost při KSZ v Praze?
4. Vyšetřovala se trestná činnost Susky? Vyslýchání svědků? Byl vyzván i sám [redacted] aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zdali k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?
5. Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád ?
6. Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena **nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy**, že státní zástupce [redacted] opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty, například i naschvál lživou interpretační metodou. Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?
7. Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce [redacted] který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nekonal například v případě prokazatelné trestné činnosti [redacted] tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy:

„Záznam byl přečten schválen a podepsán“ a to přímo notářstvím a samotnou pachatelkou :)

Děkuji mnohokrát za pečlivé vyřízení

[redacted]

10.06.2021

Trestní oznámení

na

z důvodu závažné
trestné činnosti ve zločinném spolčení ve prospěch organizovaného zločinu

pro trestné činy:

§ 329 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Zneužití pravomoci úřední osoby

§ 361 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Účast na organizované zločinecké skupině

§ 149 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Mučení a jiné nelidské a kruté zacházení

Vážené dámy a pánové,

tímto dávám trestní oznámení na **výše zmíněnou zločineckou skupinu**. Neustále pomocí tisíců dětských nesmyslných lží, triků a podfuků tají složku, aby jí mohli kdykoliv **měnit a falšovat, čehož se prokazatelně již opakovaně dopustili**. Navíc předstírají před ostatními, že něco mají, aby se pak ukázalo, že to byl podvod, jako například údajný posudek, jedná se o interpretační falšování a úmyslné podvody.

Podávám trestní oznámení na **příslušníky** a **gangu**, což je mnohem mocnější a zločinnější varianta **gangu**, ostatně jak **tak** byli již tenkrát u toho, odsoudili však malé ryby, zatímco **masoví vrazi byli režimem dále povyšováni**. Kauza byla vyšetřována nejprve jiným místně nepříslušným státním zastupitelstvím

neboť zasvěceným bylo velmi dobře známo, že [redacted] a [redacted] gang by proti skupině [redacted] nic nepodnikl. [redacted] a [redacted] gang organizuje na území České republiky takovou zločinnost, že zůstává rozum stát, všechny ty kauzy ve Středočeském kraji se dějí právě za spoluúčasti [redacted] a [redacted] gangu, všimněte si, že jsou tak mocní, pro režim tak potřební, že i přes ty všechny kauzy a zruďné zločiny, kterých se dopouští, tak proti nim nemůže být zakročeno.

Nyní však **usvědčuji** z úmyslné nesmírně závažné trestné činnosti **přímo hlavy [redacted] a [redacted] gangu, tedy přímo jakoby policejního ředitele pro Středočeský kraj a přímo i jakoby krajského státního zástupce [redacted]** To, co etablovali ve Středočeském kraji, je vraždící mafie, na všech zločinech se osobně podílí tito dva zločinci, vše úmyslně dirigují a orchestrují ve jménu teroru.

Žádám tedy ostatní orgány státní moci, aby toto mé trestní oznámení jim, tedy pachatelům, tedy orgánům pro Středočeský kraj, nepřeposílali a vyšetřováním pověřili jiný kraj!!! Žádám soudce a další zástupce ať již soudní nebo výkonné moci, aby se svým vlastním trestním oznámením obrátili podle zákona na nejvyšší státní zastupitelství. Skupinka vesele pokračuje ve své trestné činnosti, vesele je bráněno legálnímu vyšetřování, není proti nim nikdy zahájeno trestní řízení a neznamenávají se výpovědi svědků, ani se nezajišťují jiné důkazy !!!!!!!!!!!!!!!

Přitom se jedná ve skutečnosti o tu vůbec nejzávažnější trestnou činnost historických rozměrů, kde nejde o nějakých padesát milionů Korun českých, ale o životy a zdraví lidí a jde o peníze z kapes daňových poplatníků v miliardách korun, kolik tato banda napáchala škod a nenahraditelného zla, to ani hlava nebere, jde o korupci v hodnotě desítek milionů korun českých minimálně. Celá kauza [redacted] by se tedy v tomto prizmatu měla jevit jako podřadná „minikauzička“, kde šlo o „neškodnou“ korupci například kolem předražené omítky [redacted] zámku, nikoho nevraždili, nikoho netýrali, nikoho nemučili, nikomu nepoškodili takto život a zdraví, nic podobného, minikriminalita v porovnání s [redacted] a [redacted] gangem, kde jde o masové vrahy. Nad to všechno i na této trestné činnosti kolem hejtmana [redacted] participoval zase ten stejný zločinecký gang, proto přeci vše muselo začít místně nepřislušné státní zastupitelství za aktivní účasti [redacted] Stejně tak je mnohem méně závažná kauza soudce [redacted] tam jde o padesát milionů, které dost možná nebyli reálné, ale šlo o „žvásty“, tedy „tlachání“, zatímco v kauze [redacted] a [redacted] gangu jde o reálné peníze a hlavně o reálné lidské životy !!! To je neuvěřitelné, že gigantická trestná činnost, kde jde o životy a zdraví občanů, o miliardy Korun českých a děsivou zruďnou korupci orgánů činných v trestním řízení a justici, tak se nevyšetřuje, zatímco soustava státního zastupitelství se neustále věnuje nesmyslným pošahaným minikauzám, například kabelkám [redacted], místo gigantické korupci v jejich vlastních řadách a zločinům proti životu a zdraví občanů !!! To jsou strašidelné poměry, do soustavy státního zastupitelství byli také natahání nepředstavitelní hlupáci, kteří tam řadí jaksi z biologické přirozenosti, nejspíše nedokáží ani číst, natož pochopit psané slovo či význam několika vět a souvislostí. Nebo to jenom předstírají?

Prosím, předejte vyšetřování [REDAKCE] a [REDAKCE] gangu jinému kraji ...

Nyní dávám trestní oznámení z důvodu zjevně nelegálního sledování a odposlechu a prosím všechny, aby si několikrát rozmysleli ty dimenze, které byly vskutku absolutní. Úřady sousední Spolkové republiky Německo to opakovaně označily za jasný zločin, a to dokonce ve více Spolkových zemích, zločinci z [REDAKCE] a [REDAKCE] gangu jsou tam zasvěceným již velmi dobře známi !!! Ve Spolkové republice bylo a je více osob, kteří o jejich zločinnosti shodně a nezávisle referovali, pouze mafie v České republice má jaksi hlavu v písku a předstírá, že o ničem neví... dobře ví ... využívají je k vraždám svých politických oponentů ...

Důkaz: Organy právního státu Spolkové republiky považují činnost [REDAKCE] a [REDAKCE] gangu za trestnou a zločinnou. zlou.jpg

Nyní popíši tedy pro nechápavé, co se stalo a každému s průměrnou inteligencí bude jasné, že se zde muselo dít od samotného počátku něco velmi zločinného. Zločinecká skupina z [REDAKCE] a [REDAKCE] gangu použila následující operativní techniku a dopustila se naprosto nevysvětlitelného a ničím neodůvodnitelného sledování a odposlechu!!!

Sledovali starého nemocného lékaře na vozíčku a syna, vývojáře zdravotnických Hi-tech přístrojů. Tito lidé nemají žádné veřejné zakázky, žádný státní příjem mimo běžného důchodu, co se týče [REDAKCE], a [REDAKCE] žije již prakticky dvě desetiletí ve Spolkové republice. Jedná se o nesmírně pracovitě a hodné lidi, kteří žijí práci a mají velmi podprůměrnou životní úroveň.

Zločinecká skupina z [REDAKCE] a [REDAKCE] gangu nasadila:

- Odposlechy telefonní komunikace.
- Prostorové odposlechy.
- Odposlechy domovů na dvou různých adresách!!!
- Zneužití tajného observačního vozidla s instalovanými kamerami, které sledovalo v utajení objekt a prostory domova kamerovým systémem, nejen odposlech, ale zneužili i obrazové kamery.
- Vybrání několika e-mailových schránek. Porušování listovního tajemství.
- Dlouhodobé sledování tajnou operativní technikou dokonce cizího německého automobilu německých občanů, a to i na německém území. Občané jiného státu byli bezdůvodně sledováni ve svém vlastním automobilu na svém území. Toto dělala policejní mafie z ČR !!!!!!!!!!!

- Nasazení agentů, kteří za poškozenými fyzicky chodili a dopouštěli se trestného činu nebezpečného sledování (Stalking).
- Angažování spoluobčanů na pozice udavačů, měli různě hlásit, pokud by se sledované osoby, tedy „oběti zvěle“ objevily, například přijely domů !!!
- Zneužití městské policie v těchto „tajných“ operacích.
- Okamžité policejní obtěžování kohokoliv, kdo se dostal s [REDACTED] do styku, například příslušníků mé rodiny, a to klidně i s ročním zpožděním a ve městě, které je blízko státních hranic, asi 120 km daleko od Prahy nebo Kladna. Nejen obtěžování, zastrašování a v podstatě vyhrožování mým rodinným příslušníkům, ale dokonce i obcházení sousedů!!!
- Ovlivňování různých naprosto nesouvisejících úřadů, aby ty sabotovaly nikoliv pouze [REDACTED], ale například i jeho okolí. Například ovlivňování Ústřední Vojenské Nemocnice mafiánem [REDACTED] ohledně mé osoby!!! Touto trestnou činností se prý naplňuje účel trestního řízení, takto to zdůvodňují. Navíc touto kauzou je zcela prokazatelné, že tedy bylo porušováno listovní tajemství i mé osoby, neboť by nikdy nemohli vědět, že jsem někam poslala dopis. Ovlivňovali však i další naprosto nesouvisející úřady, je to děsivá mafie ... opakuji děsivá mafie.

V příloze je jedna fotografie státního vozidla s tajným kamerovým systémem, které bylo při zjevně nezákonném sledování zneužito. Toto vozidlo bylo ve skutečnosti zneužito při pokusu o dvojnásobnou vraždu za účelem nezákonného obohacení o majetek obětí.

Důkaz: Zakerne zneužije statni observacni vozidlo policie CR proti staremu lekáři a jeho synovi vyvojari lekářských přístrojů pracujícího v soukromém sektoru ve vyspělém právním státě mimo veřejné peníze.jpg

Další důkazy:

Byly zdokumentovány a popsány podrobně všechny případy zneužití operativní techniky. Důkazy mají k dispozici například orgány mimo Českou republiku nebo mimo působnost [REDACTED] a [REDACTED] zločineckého gangu, je však možné, že část důkazů, která je usvědčuje z nesmírně závažné trestné činnosti, jim byla nezákonně předána a snažili se zamést stopy. To se jim však nemůže povést, neboť důkazů je mnohem více než si myslí.

Nesporně o tom všem sledování musí být i záznam ve složce, je třeba zjistit ty okolnosti a důvody, za kterých jim bylo takto masivní zneužití operativní techniky povoleno. Toto musí být řádně vyšetřeno !!!... Pokud by soud jen tak pro

srandu králíkům povoloval takto všechno v takovémto případě, tak by soudní kontrola vůbec nemusela existovat, to je **naprosto zjevné bezpráví a očividně nepřiměřené a neopodstatněné**. Soudce pro to nemohl mít žádné validní podklady a pokud mu byly nějaké podstrčeny, **jednalo se o podvod**, ale to zneužití je tak velké, že by soudce musel mít podezření, že v tom příběhu mnoho věcí nemůže pasovat. Ostatně dokonce i jejich vlastní znalec [REDAKCE] **označil opakovaně [REDAKCE] za nedůvěryhodné**, a to na to nebyl soudní znalec vůbec dotazován, **je to vidět totiž na první pohled, je to do očí bijící a zde byla [REDAKCE] ještě k tomu zneužívána jako „bílý kůň“**. Na základě pouze takto nesmyslné výpovědi by nemohlo být zahájeno vůbec nic, a dokonce by se nemohlo jednat ani o případ podezření z přestupku. Navíc banda se ke všemu jala s takovým nevysvětlitelným časovým zpožděním a mezi tím se pokusila o obdobné kousky v podstatě stejnými metodami, více nedůvěryhodné to již ani nemůže být, oni již ani neskrývají, že se jedná o úmyslnou trestnou činnost, před kým by to měli skrývat? Ovládají kompletně orgány činné v trestním řízení, takže se jim nemůže nic stát, nemůžou se ocitnout před soudem, tím nemůžou být ani odsouzeni!!! Takto páchají nejzávažnější trestnou činností desítky let, nyní však byli přistiženi při činu. Oběti sledování jsou bezúhonné osoby, nejedná se zde zcela zjevně o žádný veřejný zájem!!! Trestní řízení bylo zahajováno za podivných okolností, kdy se skupina snažila namontovat naprosto nepatřičným způsobem jiné jakoby trestné činy, kdy zase došlo k fantasmagoroidnímu dramatizování přes všechny meze, absolutní zvlí a podvodům, stejně nikdo nebyl potrestán a skupinka se tomu může věnovat i nadále. Ovládají soustavu státního zastupitelství, celé úseky policie i GIBS. Tak například svezení své vlastní maminky na její žádost do nemocnice bylo údajně únos, takto to pojmenovávala [REDAKCE] ještě dne 20.9.2019, všechno to zapadá do nesmyslných pojmů [REDAKCE] **Jedná se o naprosto nepřiměřenou a nepatřičnou kriminalizaci a pokus zmocnit se takto zločinem majetku, na který nemají žádný právní, natož morální nárok**. Soudce by sotva mohl v takovém případě povolit třeba jen desetinu z intenzity sledování, **pokud to povolil i pokud to nepovolil, jedná se zcela zjevně o trestnou činnost s největší pravděpodobností soudce samotného**. Buď se vše dělo bez povolení nebo povolení měli, ale získali ho podvodem, předstírali třeba, že vyšetřují závažnou trestnou činnost a že mají důkazy či důvodná podezření anebo **soudce s nimi spolupracuje ve zločinném spolčení zcela vědomě anebo se dopouští tento soudce gigantické nedbalosti či ledabylosti**. Policejní orgány z jiného kraje musí prověřit, jak moc je ta spolupráce se soudcem intenzivní ... máme důkazy, že ta spolupráce je více jak intenzivní ... **a toto je nesporně jeden z nich**, to by musel být soudce pod vlivem drog, aby něco takového povolil !!!!!

Každému asi musí být jasné, že tyto dimenze sledování a porušování soukromí, celá ta úroveň ostrakizační a difamační kampaně se nedá nijak vysvětlit, ani zdůvodnit. Dokonce ani usvědčeného mezinárodního teroristu by nemohli sledovat více !!! Prostředky státu a bezpečnostní technika jsou zneužívány na trestnou činnost bezpečnostních složek, při které se chtějí obohatit, cílem je získat majetek oběti a zločinné obohacování a státní prostředky nejsou využívány tak, jak by měly,

jsou zneužívány k soukromým zločinným cílům, nejsou využívány k bezpečnosti občanů, ale naopak k útokům zrádné zločinecké bandy [REDACTED] a [REDACTED] gangu.

Pokud toto dělal [REDACTED] a [REDACTED] gang bez povolení soudu, tak se jednalo zcela jistě o zločin. Pokud to dělali s povolením soudu, tak se jednalo zcela zjevně také o zločin, na kterém se podílel soudce [REDACTED] a tento byl buď podveden anebo mnohem spíše s celou skupinou zločinným způsobem spolupracuje, což je možné prokázat i z dalších incidentů.

Je zcela jisté, že sledování nemůže mít žádné zákonné zdůvodnění. Princip veškeré přiměřenosti by byl porušen zcela zjevně a to mnohonásobně.

Navíc uvažte prosím, zda-li toto gigantické, ničím nevysvětlitelné, masivní a neospravedlnitelné zneužití operativní techniky svědčí o tom, že mají proti jejich oběti nějaké reálné důkazy nebo naopak spíše svědčí o tom, že právě **žádné důkazy nemají, neměli a ani mít nemohou** a tak se ze všech sil snaží něco podvodně uvařit za dlouhodobého zákeřného zneužívání všech možných prostředků a operativní techniky, které měly k dispozici a které tedy nezákonným a zjevně neopodstatněným a nepřiměřeným způsobem zneužily ???!!! Kdyby měli skutečně nějaké důkazy, proč by celou tuto operativní techniku potřebovali? Jak je možné, že každé fiasko jejich fanatického sledování nevede k tomu, že by celá věc byla ukončena? No protože se dopustili takové zločinnosti, že by v každém právním státě museli jít za tento případ na dlouhá léta do vězení a tak se snaží přetrhnout a jdou za všechny meze, aby něco na svojí oběť upekli !!! Je to děsivá zločinecká mafie ... V čem bylo vlastně horší STB než je [REDACTED] a [REDACTED] gang? Nechápu. Bylo STB vůbec v něčem horší a v čem?

Dále bych chtěla poukázat na fakt, že ty dimenze jsou tak gigantické a tak dlouhodobé, **že se zcela jistě dopustili trestného činu mučení**, a to dokonce nikoliv pouze přímých obětí, ale i jejich širokého okolí. V podstatě již roky nemůžeme používat běžnou telekomunikační techniku. Zločinecká skupina [REDACTED] a [REDACTED] gangu by mohla zneužít nějakým surrealistickým podvodným způsobem, což již několikrát předvedla, prostě cokoli, třeba i pozdrav k Vánocům.

Přestože hlavní organizátor [REDACTED] byl na okolnosti mučení opakovaně upozorňován, nebyli jsme nikdy informováni o tom, jestli sledování dále pokračuje. Je jisté, že podvodné jakoby trestní řízení existuje právě proto, aby měli přístup k tomuto zneužívání státní operativní techniky, státních prostředků a státních zbraní.

Prosím porovnejte také se známým filmem Ucho režiséra [REDACTED] z roku 1970, neboť tento film je oproti realitě, kterou si zakusila napadená rodina [REDACTED] a [REDACTED] gangem úplně hadr, skutečně pohádka pro malé děti. Tvrdá realita zneužití této techniky je mnohonásobně horší a také dnešní možnosti, technické prostředky a jejich zákeřnost se mnohonásobně od roku 1970 zvýšily, o nějakém observačním vozidle si nemohli ve filmu nechat ani zdát ...

Při odmontovávání sledovacího zařízení z německého automobilu došlo také k ohrožení života, neboť agent byl přistižen při montování pod automobilem, mohl být tedy zraněn například v sebeobraně. **Ještě k tomu napadená a týraná rodina nemohla vědět, jestli se jedná o policejního agenta nebo se ta mafie snaží nainstalovat třeba bombu.** Je to děsivý teror. Tento zneužitý magor, přistižený při zločinném montování automobilu, tento automobil také poškodil. Jakým právem na něj vůbec dával své nenechavé pracky? Mafiánský magor chtěl asi odtrhnout jeho nelegálně zneužitá zařízení a odtrhl u toho také jiné zařízení a došlo k poškození automobilu!!! **Navíc zařízení bylo nainstalované a fungovalo při provozu, a to i ve Spolkové Republice a přitom pro provoz na pozemních komunikacích nebylo homologováno. Jednalo se o trestnou činnost [REDAKCE] a [REDAKCE] gangu !!!**

Úřady spolkové republiky Německo označují vše za děsivou zruďně zločineckou činnost [REDAKCE] a [REDAKCE] gangu:

Důkaz: Organy právního státu Spolkové republiky považují činnost [REDAKCE] a [REDAKCE] gangu za trestnou a zločinnou. [REDAKCE] a [REDAKCE] zločinnou.jpg

S pozdravem [REDAKCE]

P.S. Postavte přeci mimo službu všechny ty, kteří se na tomto podíleli. [REDAKCE] a další ... všichni si musí být těch nelidských podvodů velmi dobře vědomi !!!

Prosím naříd'te urychlené vyšetřování mimo Středočeský kraj a Prahu, neboť organizovaná zločinecká skupina kolem multimilionáře [REDAKCE] již několikrát prokázala, že má nezanedbatelnou moc a vliv ve Středočeském kraji i v Praze!!!

Podávám žádost podle § 55 odst.1 písm. c) trestního řádu. Žádám, abych byla vyrozuměna o učiněných opatřeních. Po poučení dle paragrafu 43 odst. 3 trestního řádu se jako poškozená připojuji k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody v zatím neuvedené výši a současně navrhuji, aby soud v odsuzujícím rozsudku uložil obžalovaným povinnost nahradit tuto škodu. Dále se jako poškozená budu připojovat [REDAKCE] a [REDAKCE]

Podle § 55 odst. 1 písm. c) trestního řádu jsou na žádost svědka a dalších osob vyjmenovaných zákonem vedeny údaje o bydlišti a doručovací adrese, o místě výkonu zaměstnání či povolání nebo podnikání a o osobních, rodinných a majetkových poměrech tak, aby se s nimi mohli seznamovat pouze orgány činné v trestním řízení a Probační a mediační služba, není-li to nezbytné pro dosažení účelu trestního řízení nebo pro řádné uplatnění práva na obhajobu osoby, proti níž se trestní řízení vede.

Žádám tedy o utajení mých osobních údajů.

Podle § 55 odst. 2 trestního řádu je právo požádat o utajení své podoby a podepsat protokol smyšleným jménem a příjmením, pod kterým bude v trestním spisu veden, jestliže zjištěné okolnosti nasvědčují tomu, že vám nebo osobě blízké v souvislosti s podáním svědectví hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení základních práv.

Jedná se nesporně o organizovaný zločin kolem pana [REDAKCE], státního zástupce [REDAKCE]

i zločinných živlů u policie ČR, **proto žádám o ochranu.**

P.S. V České republice je nastolena vláda organizovaného zločinu, často působící zcela mimo jakékoliv zákonné zmocnění, ty vraždy a zvěrstva jsou téměř dokonale tajeny před veřejností, **vše je organizováno z nejvyšších míst státního zastupitelství.** Působí zcela svévolně mimo právní rámec a neustále organizovanou trestnou činností tlačí „slabou“ **politickou garnituru k dalším a dalším ústupkům, umožňují naprostým debilům být v čele řízení státu a proti jejich svévoli opět není možné právními prostředky postupovat, protože ty jsou na oplátku zase kryti státními zástupci,** je to uzavřený kruh mafie, vláda organizovaného zločinu nad Českou republikou.

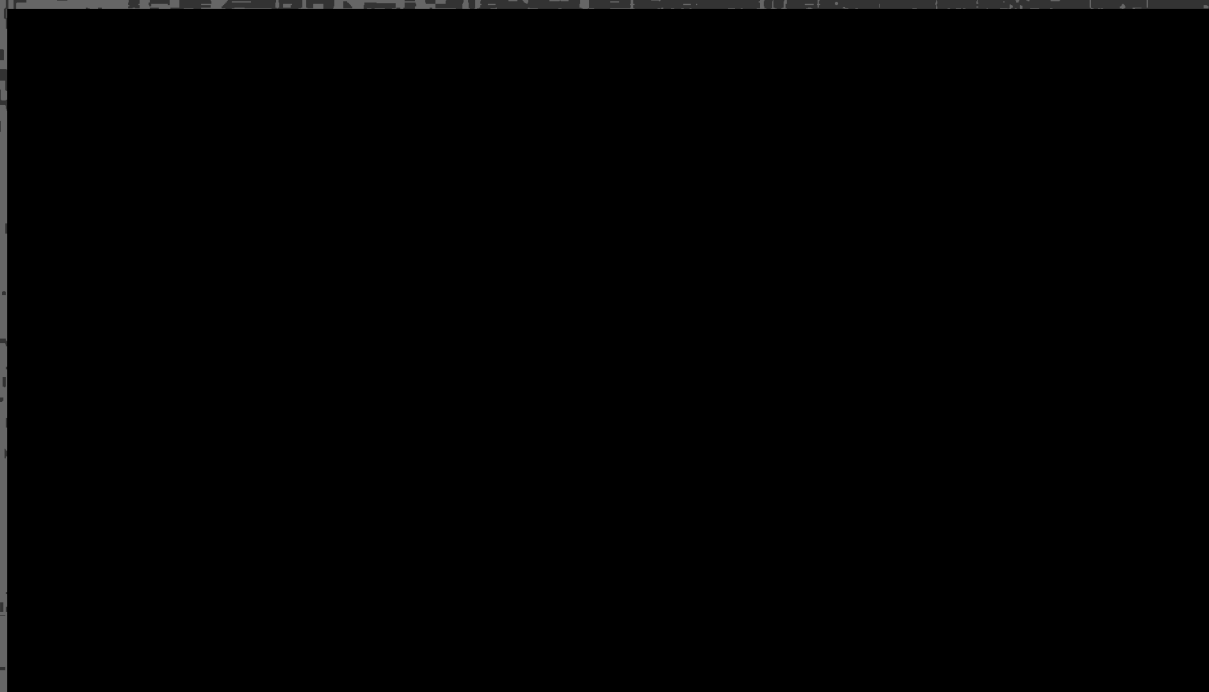
Proto sem pro každého z Vás připojuji tuto proklamaci:

Trestné činy spáchané za zneužívání státní moci **nepodléhají pochopitelně žádnému promlčení** a mohou být, v souladu se všeobecně uznávanými mezinárodními právními normami i za použití zdravého rozumu, **pochopitelně postiženy kdykoliv, a to i za využití retroaktivních spravedlivých trestů,** kdy mohou být postiženi jednak pochopitelně **pachatelé, jednak i profitanti** takové trestné činnosti. Aby se pak nyní „všemocní“ a nekonečně arogantní vládcí a profitanti či jejich blízcí nedivili nad zákonnými tresty, až se budou skládat účty, ty tresty budou zajisté velmi citelné, neboť takto zločinně nepostupovala **ještě žádná garnitura od vzniku státu v roce 1918.**

Největší ze všech lidí...



Nejnezávislejší ze všech lidí...

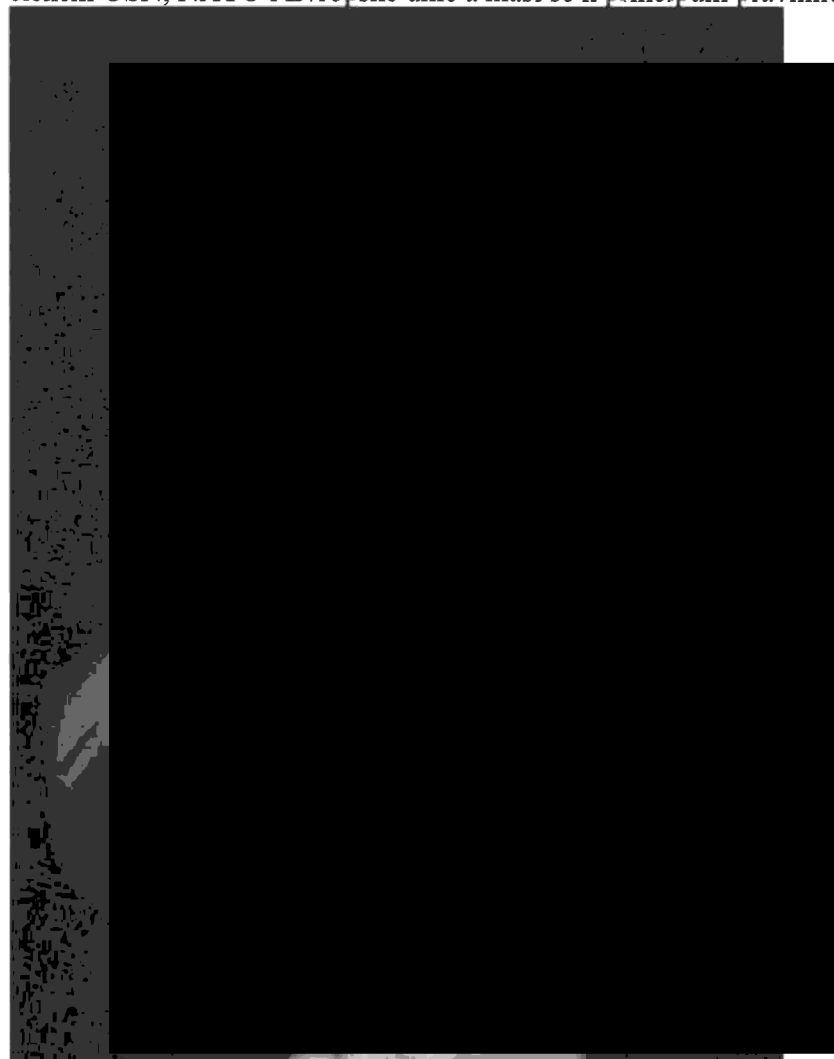


BRADAVICE

Analogie zrůdnosti

13. 08. 2015 7:17:24

Jaký další komplot mají na mě připravený odpovědné státní orgány České republiky, která je členem OSN, NATO i Evropské unie a hlásí se k principům právního státu a demokracie?



- Dne 8. 9. 1994 jsem byl ve své kanceláři napaden ozbrojeným tureckým ilegálem, žijícím na území ČSSR, ČSFR a ČR přes 10 let pod falešnou identitou a s falešným pasem, který byl prodloužen velvyslanectvím Turecké republiky v ČR. Jednalo se o pokus vraždy mé osoby, který měl být spáchán na objednávku.
- Dne 13. 9. 1994 jsem byl v nočních hodinách, po návratu z obchodního jednání se zástupci světoznámé britské společnosti [redacted] před svým domem zadržen skupinou ozbrojených osob, vedených kapitánem Josefem Opavou. O 10 let později bylo prokázáno, že [redacted] a byl členem největšího zločineckého gangu (známého

jako [REDACTED] v dějinách české kriminalistiky a byl posléze odsouzen k odnětí svobody na 12 let. Během výkonu svého trestu se [REDACTED] tehdejšímu senátorovi, dnes europoslanci, [REDACTED] doznal, že zatčení mé osoby proběhlo na objednávku.



- Prvotním úkonům (mučení a týrání mé osoby a mých tří kurdských spoluobviněných) velel [REDACTED] který byl dle zprávy ředitele [REDACTED] [REDACTED] onou osobou, pro kterou dotyčný turecký ilegál [REDACTED] pracoval jako agent
- Zatčení mé osoby a dalších tří Kurdů nařídil Úřad vyšetřování Policie ČR, oddělení Praha 5, který dal příkazy jak [REDACTED] tak i [REDACTED] skupině. Vedoucím Úřadu vyšetřování Policie ČR Praha 5 nebyl nikdo jiný, než nadporučík [REDACTED]
- Já a tři Kurdové jsme byli později účelově obviněni z přípravy trojnásobné vraždy. Přibližně ve stejné, kdy jsme prokazatelně a prokázaně jednali se zástupci firmy BOOTS, jsme údajně mučili jinou osobu.
- Podle zákona tento případ již nemělo vyšetřovat Obvodní oddělení Policie ČR pro Prahu 5, ale měl být předán Úřadu pro vyšetřování policie hlavního města Prahy. V průběhu vyšetřování, tedy vzápětí, skoro paralelně s dobou předání spisu na Úřad pro vyšetřování hlavního města Prahy, byl [REDACTED] povýšen a tak se stalo, že "jel se spisem " na Úřad vyšetřování hlavního města Prahy už jako náměstek ředitele.

- Mně i mým obhájcem byl spis po dobu několika měsíců tajen, ale mezitím ho turecký ilegál mohl kdykoli studovat a dokonce ho [REDACTED] prostřednictvím České televize ukázal celému národu.
- Obvinění z dalšího závažného trestného činu, ze kterého jsem byl obviněn účelově, tj. podvody, mi do vazební věznice doručil 30. 11. 1994 dotyčný [REDACTED] osobně a poté se svými podřízenými provedl výslech.
- Já a tři další Kurdové jsme byli dva a půl roku drženi ve vazebních věznicích po boku nejhorších zločinců, aniž by pro vazbu a její prodloužení nad zákonnou lhůtu dvou let tehdy existoval sebemenší oprávněný důvod.
- Turecký ilegál [REDACTED] nebyl nikdy [REDACTED] a jeho úřadem obviněn z žádného z trestných činů, které spáchal, naopak mu [REDACTED] úřad chtěl vrátit jeho pas, o kterém věděl, že je falešný! Turecký ilegál tak například nebyl obviněn z toho, že si na falešné doklady pořídil zbrojní průkaz, tlumočnický průkaz a zakládal obchodní společnosti a dokonce ani z toho, že do ČR dostal, po celém světě hledaného zločince [REDACTED] kterému údajně s tichým souhlasem Policie ČR zařídil pobyt a nechal pořídít pas na tureckém velvyslanectví v Praze. Pouze na popud policie SRN byl později [REDACTED] v Praze zatčen, zrovna když tiskl falešné bankomatové karty.
- Trvalo 13 let, než se prokázalo, že veškerá obvinění byla vykonstruovaná a účelová, a já i moji spoluobvinění jsme byli soudem v plném rozsahu očištěni.
- Jak český stát, tak i nejvýznamnější osobnosti České republiky, včetně tehdejšího prezidenta [REDACTED] se mně omluvili, a stát mě rovněž částečně odškodnil.

Po dvaceti letech

- O více než dvacet let později, dne 20. 1. 2015, jsem byl ve svém domě napaden jistým [REDACTED], který do objektu pronikl násilím s úmyslem mě zpacifikovat .
- [REDACTED] odsouzený recidivista a neúspěšně léčený alkoholik, je dle všeho agentem či spolupracovníkem Policie ČR v místě svého bydliště – [REDACTED]
- Zázračně se mi podařilo [REDACTED] přimět, aby svůj úmysl opustil a částečně se mi rovněž podařilo náš rozhovor nahrát. [REDACTED] se ke svému činu později dokonce písemně doznal. To vše jsem nahlásil policii. Aniž bych byl vyslechnut já či [REDACTED] vytvořila policie 26. 1. 2015 tzv. „koncept“, jenž je součástí spisu, a ve kterém zřejmě božským vnuknutím došla k závěru, že jsem si vše vymyslel a předem připravil.
- [REDACTED], který byl v době činu celostátně hledaný pro jiné závažné trestné činy, byl zadržen na adrese, kterou jsem policii sdělil a po několika hodinách byl záhadně propuštěn na svobodu. Od té doby mě obtěžuje výhrůžnými SMS zprávami a opakovanými (místy až několikrát denně) pokusy o telefonický kontakt – jako účastník trestního řízení takto jednat v žádném případě nesmí a samotné kontaktování poškozeného obviněným je jasným důvodem pro uvalení vazby . Výpis SMS zpráv i nepříjatých hovorů jsem předal v písemné podobě Policii ČR i Státnímu zastupitelství, které však nic neučinily. Za [REDACTED] tak evidentně, podobně jako před čtvrt stoletím za tureckým ilegálem, stojí nadzákonné síly.

- Ve věci jsem dodnes nebyl vyslechnut, spis byl mně i mým obhájcem tak jako v 90.letech, po dobu několika měsíců zatajen.
- V den, kdy měl být spis konečně dostupný mým obhájcem, provedlo Obvodní oddělení Policie ČR Praha-venkov Jih u mne doma tzv. domovní prohlídku, při které několik hodin procházeli celý můj kurdský archiv a odnesli soubor CD a DVD starých nejméně 7 let, které nemohou mít se žádnou z nových událostí nic společného. Domovní prohlídka proběhla aniž bych byl obviněn z jakéhokoli trestného činu – tedy v rozporu s Ústavou ČR. Navíc v době, kdy jsem byl vážně nemocen. Byl jsem nucen být v místě „domovní prohlídky“ po celou dobu jedenácti hodin ve stavu, jenž byl policii dobře znám. V jejím průběhu [redacted] opět opakovaně volal a posílal mi SMS zprávy, jako kdyby byl s policií domluvený a koordinovaný.
- Je krajně podezřelé, že protiústavní domovní prohlídka proběhla necelých 20 dní poté, co jsem se obrátil na [redacted] Bezpečnostní informační služby (tedy české rozvědky) s rozsáhlou kritickou analýzou, která se zabývala protiprávním jednáním některých jejích patrných agentů v řadách policie. Necelé 2 týdny před prohlídkou jsem rovněž napsal dopis adresovaný ministru vnitra ČR, ve kterém jsem postup Policie ČR vůči mé osobě označil za fašizoidní.
- Jedná se o akt, kdy chce Policie ČR dodatečně vykonstruovat nějaké účelové obvinění, tak jako v 90. letech.
- Státní správa ČR ke svým nezákonným a záhadným cílům a ke kriminalizaci a diskreditaci mé osoby dle všeho zneužívá mou psychicky [redacted] a moji [redacted]
- [redacted] policie Středočeského kraje, ve kterém mám trvalé bydliště, kam spadá Obvodní oddělení Praha-venkov Jih, ale kde též leží i trvalé bydliště pachatele [redacted] [redacted], není nikdo jiný, než dnes již plukovník [redacted]!

Oprávněně se domnívám, že motivací postupu státní správy, některých soudů a soudců vůči mé osobě a zneužívání nemocné osoby, [redacted], je: 1) Mé angažmá pro Kurdy ve všech oblastech života. 2) Pomstychtiví policejní důstojníci, kteří mě "nedostali" v 90-tých letech, jsou dnes v nejvyšších postech Policie ČR a nyní se mě pokouší zdiskreditovat a dostat zpět do vězení, a to zákeřně přes osoby, ke kterým mě váže nejhlubší citový vztah, a to přes mou [redacted] a mou [redacted] etou [redacted]

3) Mé oprávněné spory o odškodnění v řádu milionů korun, které jsem vedl a stále vedu již mnoho let s Českou republikou.

Jaký další komplot mají na mě připravený odpovědné státní orgány České republiky, která je členem OSN, NATO i Evropské unie a hlásí se k principům právního státu a demokracie?

Mám se snad připravit na dalších zničených 13 let života, když jsou proti mně nejen používány ty samé protiprávní postupy, jako před dvaceti lety, ale dokonce proti mně postupují ti samí lidé?

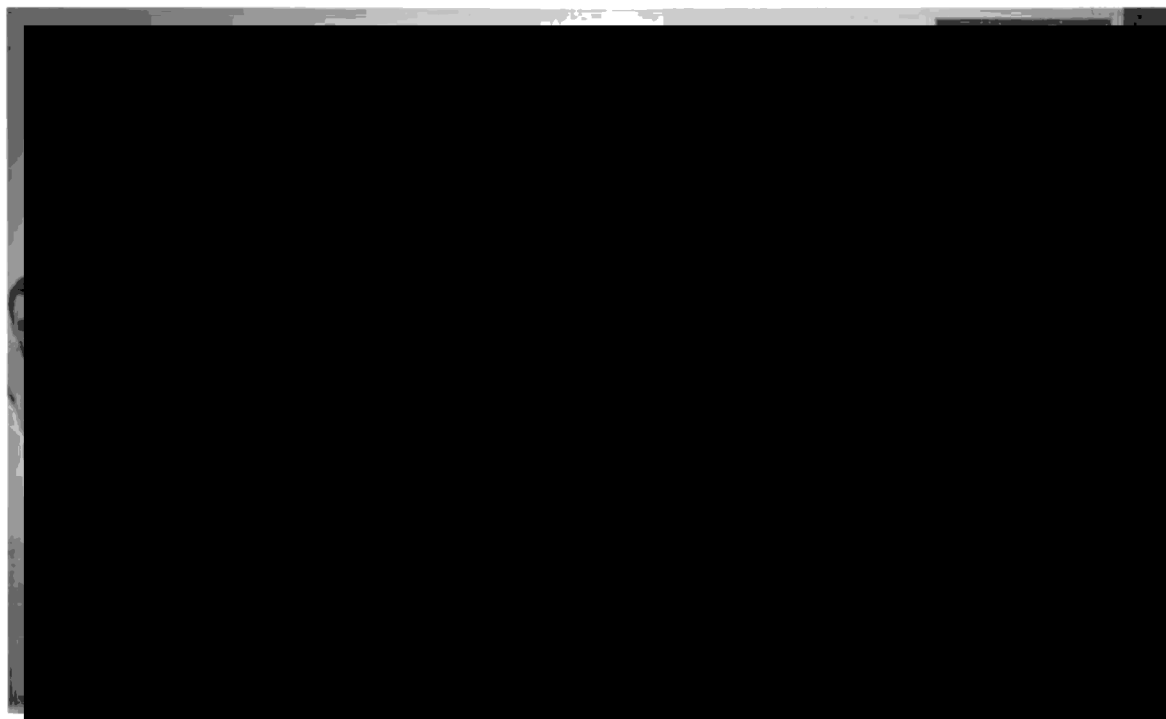
Autor: [redacted] čtvrtek 13.8.2015 7:17 | karma článku: 34.11 | přečteno: 4652x

Zdroj: <https://uzunoglu.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=472535>

Smrtelné tažení vůči Kurdům v ČR - 1

14. 08. 2015 23:26:08

Vaše sněmovna se v minulosti opakovaně zabývala touto kauzou a tehdejší rezortní ministr vnitra [REDAKCE] vždy na interpelaci poslanců odpověděl, že odpovědní policisté budou přísně potrestáni! Potrestání znamená povýšení?

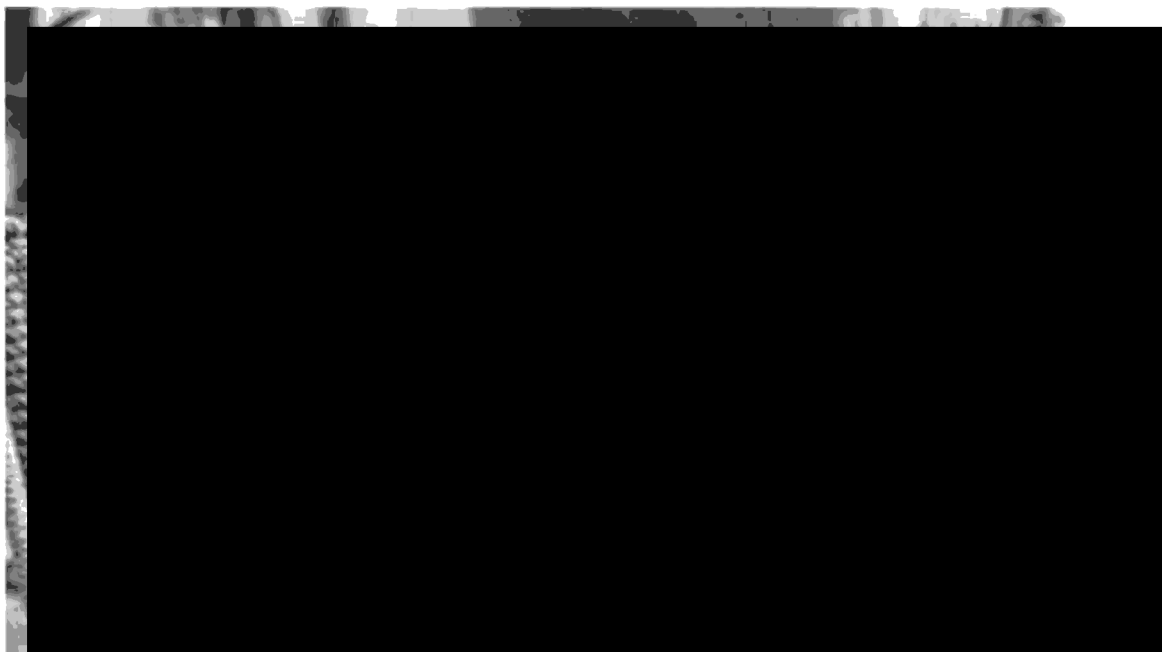


Vážení členové výboru pro bezpečnost PSP ČR ,

Obracím se na Vás po vyčerpání všech možností, které poskytující zákony České republiky.

Po 21 letech zkušeností s tzv. orgány činnými v trestním řízení, musím tristně konstatovat, že stav práva a spravedlnosti a stav orgánů odpovědných za dodržování zákonů, je v daleko horším stavu než před 21 lety, i když si plně uvědomuji, jak na Vás bude asi působit tato moje věta. Jestli dovolíte: 20.01.2015 jsem byl napaden ve svém domě celostátně hledanou osobou, která je ale zároveň dle jeho vlastních slov práškačem Policie ČR na Příbramsku. Vše jsem nahlásil Policii ČR a pachatel byl zadržen, ale hned byl propuštěn na "svobodu", aby mne nadále mohl ohrožovat, vloupat se do mého domu či poškozovat můj majetek ?Vše jsem tak jako v právním státě nahlásil Policii ČR, výsledek: jejich sadistický výsměch!Tím to ale neskončilo. Z ničeho nic, aniž bych byl z něčeho obviněn, ve chvíli, kdy jsem se nacházel zdravotně v kritickém stavu, vtrhlo několik policistů do mého domu pod záminkou domovní prohlídky a hodiny se prohrabávali v mém kurdském archivu či kurdské knihovně a donutili mne se v tom kritickém zdravotním stavu nejméně 8 hodin účastnit při tzv. domovní prohlídce!!! Což zákon nedovoluje.

Obracel jsem se na státní zástupce všech stupňů tak jako v 90. tých letech - však marně! Ani tím to neskončilo, policista provádějící domovní prohlídku [REDACTED] protokol o domovní prohlídce okamžitě doručil mé [REDACTED], aby ho ona doručila [REDACTED] OSPOD Lysá nad Labem [REDACTED] [REDACTED], který je dle všeho buď bývalý bachař nebo policista, ale rozhodně je osobou v úzkém spojení s Policií ČR, aby se tento člověk obrátil s návrhem předběžného opatření na Okresní soud pro Prahu východ, aby mně soud omezil veškeré osobní kontakty - vztah s mou nezletilou dcerou, čehož také dosáhl! Krajský soud tento nepřípustný postup zrušil!!!



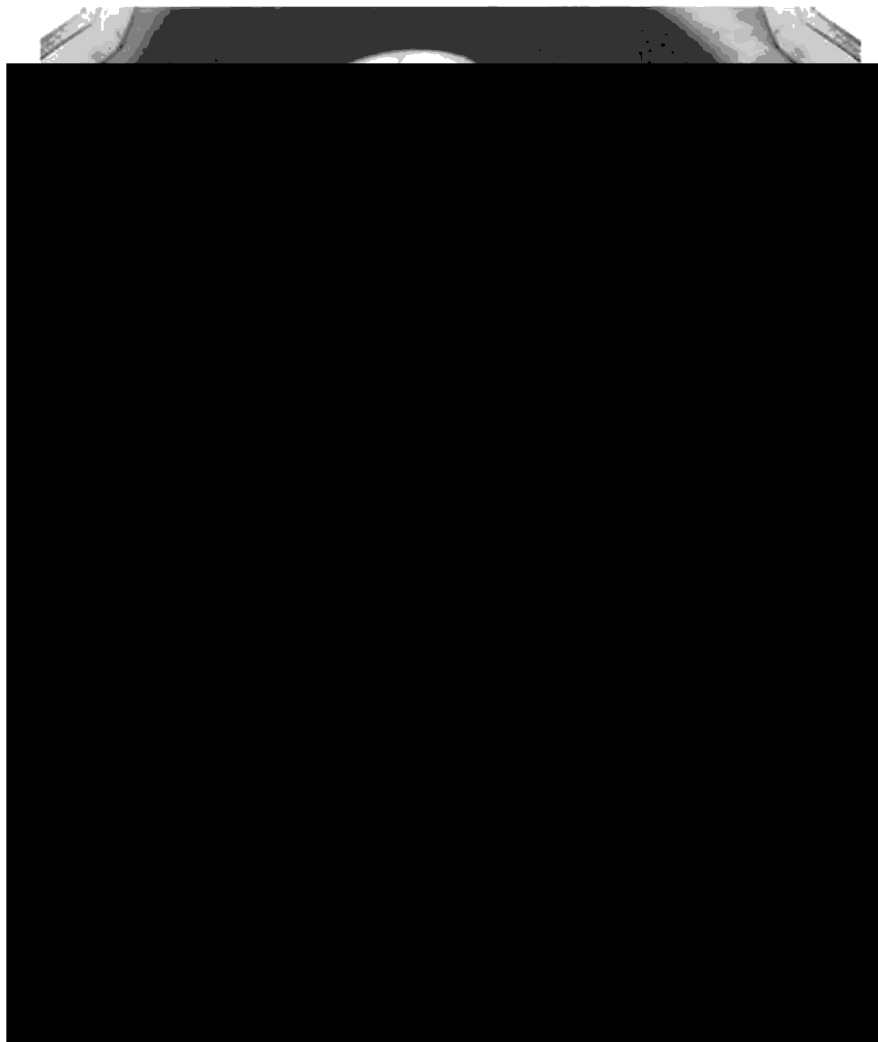
Veškeré tyto protiprávní postupy policistů jsou zaštitěny státním zástupcem Okresního státního zastupitelství pro Prahu východ, to jest osobou, která má hájit zákony jménem státu! Ani moje snaha přimět tyto policisty k dodržování zákonů své vlastní země, neměl ani u GIPS žádnou odezvu.

Před 21 lety smrtelné tažení vůči mé osobě a dalším třem Kurdům nastartoval Úřad vyšetřování pro Prahu 5, kde byl vedoucím úřadu [redacted]. Tentýž [redacted] je dnes ředitelem celé Středočeské Policie ČR a má titul [redacted] a hodnost [redacted]. Tak jak jsem se již před 4 lety od místních policistů dozvěděl, pan [redacted] se na mne hněvá, že jsem protiprávní postup jím vedeného úřadu v 1994 popsal ve své knize VÝPOVĚĎ a že tato kniha poškozuje jeho kariéru!

<https://www.youtube.com/watch?v=KuDc8liG-qE>

To, že jsem protiprávním postupem jeho úřadu strávil 31 měsíců ve vazbě a další 3 Kurdové též a že jeden z těch Kurdů na následky vazby v ČR po svém propuštění zemřel a že další Kurd je traumatizován z pobytu ve vazbě do dnes a že je v rukou psychiatrů, to je asi podle pana [redacted] v naprostém pořádku!

Vaše sněmovna se v minulosti opakovaně zabývala touto kauzou a tehdejší rezortní ministr vnitra [redacted] vždy na interpelaci poslanců odpověděl, že odpovědní policisté budou přísně potrestáni! **Potrestání znamená v těchto strukturách povýšení?** Že dnes je pan [redacted] ředitelem středočeské policie kde já bydlím a kde se odehrávají výše popsané zločiny?



A jak pan [redacted] vysvětluje tu skutečnost, že tehdy to smrtelné tažení vůči mé osobě a dalším třem Kurdům nastartoval jeho úřad odpovědný pro Prahu 5? To je městská část, která neměla nic se mnou společného, to jest nebyla místně příslušná! Teprve po 7 letech ve fazi soudního líčení se tato "chyba" napravila a mně začal soudit Soud pro Prahu 4!!!!

<https://www.youtube.com/watch?v=KuDc8liG-qE>

A jak vysvětluje pan [redacted] že tehdy na mne poslal skupinu policistů za účelem zadržení mé osoby, které velel jistý [redacted], o kterém se ukázalo o 10 let později, že je členem tzv. [redacted] gangu! Tehdy to jest v roce 1994, kdy [redacted] zaúkoloval [redacted] aby mně zadržel, [redacted] byl dobrým policistou a o 10 let později při jeho zadržení byl teprve špatným policistou? **Proměna v literatuře** existuje třeba u pražáka [redacted], ale osobnostní struktura člověka ve zralém věku se neproměňuje, to je čistě nevědecké tvrzení, to je tvrzení čistě účelové!

A teď mám opět po 12 letech bojovat a odhalit další zločiny jistých složek Policie ČR?

Proto apeluji na Vás, jako na výbor sněmovny, který má daleko větší možnosti k prošetření protizákonných postupů jistých složek policie, které mají svoji vlastní dynamiku a jak se zdá i svoje nenapsané zákony či řád, což nemůže a nesmí v právním státě existovat!

Jak se zdá, ale existuje a chce -li, odstraňuje vládu (případ Nečase), nastolí nové volby a nové vlády a po letech nějaký soud zprošťuje obžalované obžaloby, ale nikdo nenese odpovědnost! A každá vládnoucí strana se raduje z odchodu předchozí vlády, aniž by si uvědomovala, že to nebezpečí může hrozit i jim v případě, že budou někdy chtít dodržování platné právní normy i ze strany orgánů činných v trestním řízení!

V zájmu budoucnosti této jinak tak krásné země apeluji na Vás a žádám prošetření těchto výše popsaných trhlin právního státu. S úctou

Autor: Yekta Uzunoglu | pátek 14.8.2015 23:26 | karma článku: 25.77 | přečteno: 1593x

Zdroj: <https://uzunoglu.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=472744>

□ □ □ □ □

Praktiky

„Gang měl na svědomí loupeže, přepadení, vydírání a vraždy. Bez problémů je prováděl v policejních uniformách, s policejní výzbrojí, s pravými odznaky a pravými dokumenty, např. pro silniční kontroly nebo domovní prohlídky. Jako od skutečné policie vypadal však každý zásah pouze na začátku, pak začala vyplývat na povrch brutalita zločinců a nic nechápající podnikatel pak byl různými způsoby přinucen vydat peníze a jiné cennosti.[11]

Takovýchto loupeží v policejních uniformách přibývalo a bylo potřeba je objasnit, bylo třeba, aby se nějaká akce nepovedla. Do této akce byl pak vyslán člověk, kterého [REDACTED] a jeho lidi nechali obětovat - policie rychle zareagovala a pachatele zneškodnila. OBOZ tak měl skvělé výsledky.

Aby se přepadení objasnila, byly zakládány zvláštní tajné policejní týmy, o kterých byl však vždy informován OBOZ.“

Nyní jsou to v podstatě úplně stejné praktiky, vše je pouze mnohem více sofistikované, spolupracují na tom výše postavení lidé. Po takto intenzivní zkušenosti s touto mafií se však ptáme, jak by to mohlo tenkrát probíhat bez vědomí státních zástupců?

██████████

I tenkrát to museli řídit státní zástupci ... nikdo z nich nebyl odsouzen ani za nedbalost???

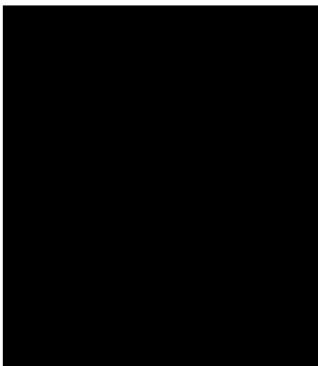
gang byl pouze malým bezvýznamným chapadélkem, které odsekli, protože ti lidé byli příliš hloupí ... ale ten celý business se stíháním na zakázku, zneužíváním státní ozbrojené moci, vydíráním a machinacemi v trestním řízení pochopitelně ve prospěch organizovaného zločinu běžel dál jako na drátkách, pouze tu a tam se objeví někdo, kdo je schopný a ochotný jim vzdorovat, no tak prostě přitvrdí přes všechny meze.

Právo obviněného na nahlížení do spisu – časový a věcný rozsah

autor: [REDACTED]

publikováno: 30.03.2018

Na následujících řádcích se zamýšlím nad otázkou proč, kdy a v jakém rozsahu existuje právo obviněného na nahlížení do spisu v trestním řízení a jakým způsobem je může obviněný vykonávat. Následně analyzuji ust. § 65 odst. 2 tr. řádu, podle něhož je možné ze závažných důvodů obhajobě nahlížení do spisu odepřít, a představuji požadavky, které je třeba na tento výjimečný postup klást.



Podstata práva na nahlížení do spisu

Je notorií, že druhá strana má být slyšena. Obviněný má tedy právo být slyšen a tomu předchází i jeho právo vědět, co je mu kladeno za vinu. Tato práva jsou odvozována nejen z výslovného textu Úmluvy, nýbrž i z judikatury ESLP požadující tzv. kontradiktorní proces, někdy dokonce „opravdu kontradiktorní“ („*truly adversarial*“) proces. Tento přesvědčivě znějící pojem mohou nicméně jednotliví aktéři trestního řízení vnímat poněkud rozdílně.

Soud rozhodující o vině a trestu by měl své rozhodnutí opřít jen o ty skutečnosti, ke kterým se měl obviněný možnost vyjádřit.^[1] Jednotlivec by přitom neměl být jen objektem soudního rozhodování, nýbrž by měl být subjektem, který má možnost výsledek tohoto procesu ovlivnit.^[2] Tato východiska bude asi stěží někdo rozporovat, a výsledkem je tedy právo obviněného dostat alespoň příležitost být slyšen. Potud je situace vcelku jasná.

Právem hovořit či se jinak vyjádřit se však právo obviněného být slyšen nevyčerpává, je třeba, aby toto sdělení také dolehlo k těm uším, kterým je adresováno – tedy soudu. Přílehlavě poukazuje [REDACTED] na to, že práva a svobody jsou ve skutečnosti povinnostmi ostatních.^[3] V tomto kontextu tedy **svoboda projevu není ve skutečnosti svobodou projevu, nýbrž povinností ostatních umožnit, aby tento projev dostal příležitost najít svého adresáta.** A v určitých kvalifikovaných případech je i povinností adresáta tento projev alespoň vnímat. Hovoříme-li o právu být slyšen soudem v trestním řízení, nejde tu jen o právo obviněného sdělovat svá vyjádření soudu (tedy o povinnost státu mu toto umožnit), nýbrž i o povinnost soudu toto sdělení vnímat – a následně reflektovat ve svém rozhodnutí.

Právě popsaným formálním aspektem práva obviněného být slyšen není předmět tohoto práva vyčerpán. Co totiž může v tomto kontextu poněkud zapadnout, je fakt, že právo být slyšen soudem má i svůj **materiální aspekt – obviněný má totiž nejen právo se vyjadřovat, nýbrž právo se vyjadřovat k věci**. Aby mohl obviněný toto své právo plně realizovat, musí přesně vědět, k čemu se vlastně má vyjádřit. To vyplývá již z výše citované premisy, že obviněný není jen objektem, o němž soud rozhoduje, nýbrž subjektem trestního řízení, je jedním z aktérů a jako takový i on má potenciál přispět svými informacemi a tvrzeními k osvětlení skutkového děje, a pomoci tak soudu dospět k závěru odpovídajícímu co nejvíce skutečnosti. Obviněný tak musí dostat příležitost být soudu nápomocen a tuto svoji příležitost nemůže plně realizovat v situaci, kdy nemá tytéž informace, jaké byly předloženy soudu. Třeba ovšem na druhou stranu dodat, že tato příležitost obviněného být nápomocen soudu nalézt materiální pravdu není v žádném případě jeho povinností, když obviněný má celou paletu možností, jak se vyjádří – od využití svého práva nevypovídat až po (beztrestné) uvádění nepravdivých skutečností (pokud tak nečiní v úmyslu způsobit trestní stíhání jinému).

Pokud tedy má soud učinit svůj závěr pouze na základě skutečností, ke kterým měl obviněný možnost se vyjádřit, a toto vyjádření obviněného chápeme jako možnost se vyjádřit kvalifikovaně – tj. ke konkrétní věci, nelze tohoto výsledku dosáhnout, aniž by obviněnému bylo umožněno se seznámit se skutečnostmi, které jsou obsahem spisu.^[4] Otázkou však zůstává, ve které procesní fázi a v jakém rozsahu obviněný toto právo má.

Okamžik vzniku práva na nahlížení do spisu

Dalším okruhem otázek tedy je, **ve které procesní fázi a v jakém rozsahu je právo obviněného na nahlížení do spisů dáno a jakým způsobem je může obviněný vykonávat**. Pro zodpovězení této otázky si můžeme hned úvodem stanovit oba krajní časové body.

Na konci hlavního líčení

Nejvíce informací má obviněný na konci hlavního líčení v onom okamžiku, kdy dostává prostor ke své závěrečné řeči. V tomto okamžiku již bylo obviněnému zpravidla umožněno se seznámit se všemi podklady, které má pro své rozhodnutí na základě důkazů provedených v hlavním líčení i soud.

Ani v tomto okamžiku sice není právo obviněného na přístup ke spisu úplné, nicméně výjimky jsou zde velmi úzce definované – obviněný např. ani v této fázi řízení nemá informace o identitě utajeného svědka ve smyslu § 55 odst. 2 tr. řádu, o osobních údajích svědka, u něhož jsou tyto údaje vedeny odděleně ve smyslu § 55 odst. 1 písm. c) tr. řádu, či o identitě agenta či osoby podílející se na činnosti agenta dle § 102a tr. řádu. Tato problematika by zasluhovala samostatné pojednání, které by přesahovalo zde rozebírané téma, zmíníme toliko, že věrohodnost takového svědka by měl *sponte sua* prověřit soudce. Při předpokladu řádného postupu soudu pak lze s určitou nadsázkou říci, že v tomto závěrečném okamžiku je „obhajobě“ zpřístupněn spis zcela, pokud budeme tedy soudce suplujícího roli obhajoby při prověřování věrohodnosti utajeného svědka považovat alespoň obrazně také za součást obhajoby.^[5]

Prvopočátek prověřování

Na druhém konci časové osy je okamžik, kdy se státní orgány dozvědí o skutečnostech nasvědčujících tomu, že určitá osoba (pozdější obviněný) spáchala trestný čin. V tomto úplném počátku prověřování dotyčná osoba (někdy také „**podezíraný**“) nemá k policejním poznatkům přístup vůbec. Pro utajení těchto poznatků hovoří dobré důvody, neboť policejní taktika často vyžadující delší čas prověřování a následně často i moment překvapení by ztratila hodně ze své účinnosti, pokud by každý mohl již preventivně zjišťovat, v jaké fázi je případný zájem policejních orgánů o jeho osobu.

Že se přitom nejedná o otázku nezajímavou, dokládají občasné případy policistů stíhaných právě za neoprávněné poskytování těchto informací dotyčným prověřovaným osobám.[6] Na druhou stranu, i při vědomí zásadní oprávněnosti utajení spisu v této prvopočáteční fázi řízení, je třeba upozornit na to, že již od samého počátku musí být takovéto informace shromažďovány s vědomím, že budou jednou odtajněny.

Výslech osoby podezřelé

Pokud jsme tedy identifikovali oba krajní časové okamžiky (prvopočátek prověřování/konec dokazování v hlavním líčení) a dospěli k závěru, že **na počátku dotyčná osoba (pozdější obviněný) přístup do spisů nemá, zatímco na konci ano, zbývá stanovit okamžik, od kterého tento přístup získá.**

Zdánlivě jasně se k tomuto okamžiku vyjadřuje ust. § 65 odst. 1 tr. řádu, podle kterého má „*obviněný právo nahlížet do spisů s výjimkou protokolu o hlasování a osobních údajů svědka utajeného podle § 55 odst. 2 trestního řádu*“.[7] Časový okamžik v tomto ustanovení nenajdeme, nicméně je tu použit pojem „obviněný“. **Jakmile se tedy bude jednat o osobu, která je již v procesním postavení obviněného, pak s tímto procesním postavením je spojeno v zásadě i právo na přístup do spisu.** Zmíněné ustanovení přitom výslovně zakotvuje toto právo i pro obhájce obviněného – byť toto výslovné rozlišování může působit nadbytečně, neboť ke stejnému závěru by bylo třeba dojít i tehdy, pokud by zde obhájce výslovně zmíněn nebyl (k tomu viz níže).

Citované ustanovení **nedává odpověď na otázku, zda má právo nahlížet do spisu i ten, s nímž je již sepsován výslech osoby podezřelé.** Na první pohled se tu sice ještě nejedná o obviněného, avšak tento pojem samotný nelze přeceňovat. Ostatně v jiném kontextu je velmi přesvědčivě argumentováno, že právo na důvěrnost komunikace mezi advokátem a „obviněným“ (§ 88 odst. 1 věta třetí a násl. tr. řádu) zahrnuje i komunikaci mezi advokátem a klientem „*již převzetím věci a poradou klienta s advokátem, která předchází podání vysvětlení*“.[8] Pojem „obviněný“ má navíc dle judikatury ESLP svůj autonomní význam (k tomu viz níže).

Vydání usnesení o zahájení trestního stíhání

Za samostatnou úvahu stojí otázka, nakolik může dotyčná osoba (pozdější obviněný) prostřednictvím svého obhájce požadovat nahlížení do spisu v situaci, kdy mu ještě nebylo

doručeno usnesení o zahájení trestního stíhání, avšak toto usnesení již bylo vydáno a on je v něm skutečně jako „obviněný“ již označen. Taková situace může nastat (a zároveň vyjít najevo) např. tehdy, pokud je trestní stíhání zahájeno jedním usnesením proti vícero obviněným a některému z nich se nedaří toto usnesení doručit. V takovém případě bude totiž vždy existovat větší či menší časová prodleva, než bude trestní stíhání proti takto nedostupné osobě zahájeno alespoň jako proti uprchlému. Má již v této fázi obhájce tohoto „obviněného“ právo na nahlížení do spisu ve smyslu § 65 odst. 1 tr. řádu?

Argumentem pro závěr, že i obviněný, kterému dosud nebylo (již vydané) usnesení o zahájení trestního stíhání doručeno, se může prostřednictvím svého obhájce dožadovat práva na přístup ke spisu ve smyslu § 65 odst. 1 tr. řádu, je skutečnost, že české trestní právo procesní, na rozdíl od některých jiných systémů práva, nepodmiňuje procesní práva obviněného tím, zda se podvolí donucujícím opatřením státních orgánů. Z judikatury ESLP vyplývá, že právo na spravedlivý proces ve smyslu čl. 6 Úmluvy nezaniká tím, že se dotyčná osoba dobrovolně nevydá do moci státních orgánů.^[9] Ke stejnému závěru dospívá i německá doktrína.^[10]

Praktická stránka této otázky zůstává nicméně otevřena. S výjimkou výše naznačené konstelace, kdy je trestní stíhání zahájeno jedním usnesením proti vícero obviněným a je zatím doručeno jen některému z nich, se totiž obviněný zpravidla nemá jak dozvědět, že již proti němu bylo policejním orgánem usnesení o zahájení trestního stíhání vydáno. Rozlišujícím kritériem tu však zřejmě nebude sama skutečnost, že policejní orgán sepsal usnesení o zahájení trestního stíhání (to v praxi obvykle nebude zjistitelné^[11]), nýbrž to, že učinil v této souvislosti již nějaké úkony namířené vůči tomuto „obviněnému“ – např. realizoval, byť i neúspěšný, pokus o zadržení této osoby.

Zajímavá je i otázka, jaká jsou práva obviněného poté, co již z nějakého důvodu obviněným není. Pokud dojde ke zprošťujícímu rozsudku, není právo takového bývalého obviněného na přístup ke spisu obvykle zpochybňováno. Platí to i pro počáteční stadia řízení? Obviněný sice přestává být obviněným v situaci, kdy je usnesení o zahájení trestního stíhání zrušeno, **právo na přístup do spisu by mu tím však zanikat nemělo**. Ve věci *Serves proti Francii* se ESLP vyjádřil k autonomnímu významu pojmu obviněný, když posuzoval porušení práva neusvědčovat sebe samého v situaci, kdy bývalý obviněný byl předvolán jako svědek a poté, co odmítl složit přísahu jako svědek, byl za toto pokutován. Byť ESLP v dané konkrétní věci porušení tohoto práva neshledal, výslovně tu zdůraznil, že stěžovatel se nadále nacházel v postavení obviněného v autonomním smyslu Úmluvy.^[12]

K obdobnému závěru, byť poněkud jinou cestou, dospěl i Ústavní soud v nálezu ze dne 6. 3. 2014, sp. zn. III. ÚS 1956/13, kdy se zabýval právem tzv. jiných osob nahlížet do spisu podle § 65 odst. 1 věty poslední tr. řádu. Tyto jiné osoby musejí prokázat, že potřebují nahlédnout do spisu k uplatnění svých práv. Ústavní soud v této věci shledal, že pro odepření nahlédnutí do spisu podle § 65 odst. 2 tr. řádu musí i v případě tzv. „jiné osoby“ existovat legitimní důvod (např. ochrana utajovaných skutečností, ochrana svědků nařízená podle zákona, zvýšená pravděpodobnost znovuootevření trestního řízení kvůli novým skutečnostem atd.) a státní zástupce nebo policejní orgán, jako orgán veřejné moci, povinovaný respektem k zákonným, tím spíše pak ústavním právům, nemůže bez dalšího znemožňovat podezřelým nebo podezíraným osobám jejich snahu o prosazení svých legitimních zájmů, zejména v situaci, kdy se jedná o věc

odloženou, byť je stěžovatel stále veden jako podezřelý. Ve vztahu k poškozenému nabádá k rozšiřujícímu výkladu i Nejvyšší státní zastupitelství.[13]

Doručení usnesení o zahájení trestního stíhání

Přejdeme nyní k nejobvyklejšímu okamžiku, ve kterém obviněný pocítí potřebu nahlédnout do spisu – a tím je okamžik, kdy mu bylo doručeno usnesení o zahájení trestního stíhání. V tuto chvíli nastupuje již bezpochyby aplikace § 65 odst. 1 tr. řádu, a pokud nebudou splněny výjimečné okolnosti předvídané § 65 odst. 2 tr. řádu, o nichž bude pojednáno níže, má obviněný na nahlížení do spisu právo. V tuto chvíli nicméně policejní orgán často rovnou přistoupí k výslechu obviněného. Tato praxe, kdy se má obviněný ke svému obvinění vyjádřit bezprostředně poté, co se seznámil toliko s usnesením o zahájení trestního stíhání proti své osobě, není z hlediska plného uplatnění jeho výše uvedených práv na kvalifikované vyjádření se k věci ideální.

Nahlížení do spisu přitom opět musí být chápáno v materiálním smyslu – nejde tedy jen o letmé nahlédnutí, nýbrž o možnost seznámit se s obsahem tohoto spisu, myšlenkově tyto informace vstřebat a učinit z nich (i s pomocí obhájce) rozhodnutí, jaký procesní postup zvolit. Pokud je nahlížení do spisu umožněno v nedostatečném časovém rozsahu, pak je třeba takovou situaci hodnotit tak, jako by nebylo nahlížení do spisu umožněno vůbec.[14] v této souvislosti připomíná, že požadavek mít čas nutný k přípravě obhajoby je zárukou proti příliš kvapnému postupu řízení a protiváhou práva zaručeného čl. 6 odst. 1 Úmluvy, aby o trestním obvinění bylo rozhodnuto v přiměřené lhůtě.[15] Administrativní problémy na straně policejních orgánů nemohou být dávány k tíži obviněnému.[16] V případě bezprostředně běžících lhůt (např. při zadržení apod.) bude třeba vyvažovat toto právo obviněného s bezprostřední naléhavou potřebou policejního orgánu činit další úkony. I zde ovšem bude muset být obhajobě umožněno seznámit se se spisem v míře, kterou dané podmínky umožňovaly. Policejní orgány jsou povinny své úkony naplánovat tak, aby toto právo obhajoby s odkazem na své zaneprázdnění fakticky nenegovaly. V případě, že s ohledem na blížící se konec určité lhůty bude třeba nahlížení do spisu předčasně ukončit, bude na orgánech státu ležet důkazní břemeno, že nejednaly ve zlé víře[17] a se záměrem zkrátit práva obviněného.

Právo na nahlížení do spisu je právem obviněného a stejnou měrou i právem jeho obhájce. Česká právní úprava nedává v této souvislosti podklad pro jakékoliv rozlišování mezi nimi.[18] Judikatura ESLP takto ovšem činí, když v zásadě hovoří v dále uvedených rozhodnutích o přístupu do spisu obhájcem. Pokud ovšem nemůže být s ohledem na specifické okolnosti případu nahlížení do spisu obhájcem bez součinnosti obviněného toto právo dostatečně efektivní, má obviněný i podle judikatury ESLP právo být u tohoto nahlížení do spisu také přítomen.[19]

Na tomto místě ještě krátké odbočení k právu obviněného nevypovídat. ESLP v některých svých rozhodnutích připustil, že toto právo nemůže zabránit tomu, aby se mlčení obviněného vzalo v úvahu při hodnocení přesvědčivosti usvědčujících důkazů v situacích, které si vyžadují vysvětlení z jeho strany.[20] Obvinění tedy nesmí být argumentačně postaveno pouze na tom, že obviněný odmítá vypovídat – pouze na této skutečnosti nemůže dojít k odsouzení. Statut Mezinárodního trestního soudu (ICC)[21] v čl. 67 odst. 1 písm. g) jde v tomto ohledu ještě dál, když výslovně stanoví, že obviněný má právo mlčet, přičemž „*k odepření výpovědi nesmí být*

přihlíženo při rozhodování o vině nebo nevině obviněného“. Obviněný může zároveň svůj postoj kdykoliv změnit. Pokud se však rozhodne vypovídat až v pozdějších fázích řízení, soudy tento jeho postup někdy hodnotí jako účelový. Ovšem v situaci, kdy je obviněnému odepřeno nahlížení do spisu, pak bezprostřední jeho obrana – mimoprávní prostředky, o nichž bude ještě diskutováno níže – je využít svého práva nevypovídat. Pokud později vypovídat bude, neměl by soud hodnotit jeho výpověď jako účelovou jen z toho důvodu, že ji neučinil ihned poté, co mu bylo předloženo usnesení o zahájení trestního stíhání. **Právo obviněného nevypovídat v takové situaci totiž nevyplývá jen z tohoto jeho práva samotného (tj. práva neusvědčovat sebe samého), nýbrž naopak vyplývá z jeho práva vypovídat – avšak právě až poté, co se mohl seznámit s celým rozsahem toho, k čemu vlastně vypovídat má.** Právo obviněného nevypovídat je tu v takové situaci jen druhou stranou téže mince – protiváhou oprávnění státních orgánů odepřít mu z důležitých důvodů nahlížení do spisu.

Časový a věcný rozsah odepření práva na nahlížení do spisu

Ust. § 65 odst. 2 tr. řádu dává policejnímu orgánu možnost „ze závažných důvodů“ nahlédnutí do spisu odepřít. Zároveň dává toto ustanovení jasný časový mantinel, od kterého okamžiku toto odepření již možné není – je jím okamžik, kdy byli obviněný a jeho obhájce „*upozorněni na možnost prostudovat spisy*“.

Uvedené ustanovení otevírá hned několik otázek:

- 1. Co lze považovat za „závažné důvody“?**
- 2. Je policejní orgán povinen svůj postup podle § 65 odst. 2 odůvodnit?**
- 3. Je policejní orgán povinen tyto závažné důvody obviněnému sdělit?**
- 4. Kdo postup podle § 65 odst. 2 přezkoumává?**
- 5. V jakém rozsahu je možné nahlížení do spisu odepřít?**
- 6. Kdy toto odepření nahlížení do spisu končí?**

Neurčitý právní pojem „závažné důvody“ je těžké definovat abstraktně – zde je jakékoliv teoretické pojednání nutně šedivější než praxe. Jisté je, že účelem odepření nahlížení do spisu nesmí být bránění výkonu jiných práv obviněného – např. tímto účelem nesmí být obava, že obviněný bude podávat opravné prostředky, návrhy, stížnosti a činit další procesní kroky. Stejně tak nemůže být účelem tohoto postupu přimět obviněného k přiznání. **Pod důležitými důvody lze rozumět především důvody související s dalším připravovaným postupem policejních orgánů** (ať už směrem k pachatelům, či směrem k ochraně třetích osob).

S tím souvisí hned druhá otázka – tj. zda je policejní orgán povinen svůj postup dle § 65 odst. 2 tr. řádu odůvodnit. Faktem je, že zákon v tomto ohledu nevyžaduje vydání žádného formálního rozhodnutí. V praxi pak situace vypadá tak, že policejní orgán (příp. státní zástupce) ústně obhájce sdělí, že přístup do spisu odepírá s odkazem na § 65 odst. 2 tr. řádu. V lepším případě

je pak takové odepření zachyceno v rámci protokolu o úkonu, který v tu chvíli právě probíhá (výpověď obviněného, vazební zasedání apod.). Takto lapidární postup ovšem nemůže obstát. Ust. § 65 odst. 2 tr. řádu totiž *umožňuje* policejnímu orgánu odepřít nahlížení do spisu toliko tehdy, pokud jsou k tomu dány „závažné důvody“. *A contrario* tedy platí, že nejsou-li závažné důvody dány, má policejní orgán *povinnost* nahlížení do spisu umožnit. V právním státě je přitom nemyslitelné, aby se orgán státní moci mohl jakékoliv své povinnosti vyhnout jen tím, že sám – *pro foro interno* – učiní nějakou úvahu, kterou nekomunikuje přezkoumatelným způsobem vůči těm, vůči nimž se v důsledku této své úvahy oné povinnosti vyhne. Navíc, jak bude uvedeno dále, je tento postup policejního orgánu přezkoumatelný a účelem jakéhokoliv přezkumu je přezkoumat právě důvody přezkoumávaného aktu. **Policejní orgán tedy má povinnost své rozhodnutí o odepření práva obviněného na nahlížení do spisu odůvodnit.**

To na druhou stranu neznamená, že má obviněný nárok na to, aby mu bylo toto odůvodnění ihned zpřístupněno. Lze si totiž představit, že právě z tohoto odůvodnění obsahujícího závažné důvody pro odepření nahlížení do spisu budou seznatelné skutečnosti, které je třeba v této procesní fázi před obviněným skrýt – typicky dosud nerealizované kroky ve vyšetřování. Proto (i když to může znít poněkud tautologicky) podléhá i toto odůvodnění postupu podle § 65 odst. 2 tr. řádu možnému utajení podle § 65 odst. 2 tr. řádu. Tyto „závažné důvody“ tedy policejní orgán obviněnému **nemusí ihned sdělit dopodrobna**, jestliže i pro utajení některých detailů těchto závažných důvodů jsou dány závažné důvody. Tyto důvody však musí skutečně existovat a musí být také nějak zachyceny, aby se s nimi mohl seznámit orgán, který bude jejich existenci a závažnost přezkoumávat. A po odpadnutí oněch závažných důvodů, pro něž nebyly obviněnému sděleny, je třeba, aby se s nimi mohl seznámit i on.

Přezkoumatelnost postupu policejního orgánu podle § 65 odst. 2 tr. řádu výslovně zakotvuje věta druhá tohoto ustanovení: „*Závažnost důvodů, ze kterých tato práva odepřel policejní orgán, je na žádost osoby, jíž se odepření týká, státní zástupce povinen urychleně přezkoumat.*“ Státní zástupce tu tedy výslovně přezkoumává závažnost právě těch důvodů, „*ze kterých tato práva odepřel policejní orgán*“. Tyto důvody tedy musí být sděleny přinejmenším státnímu zástupci, aby mohl jejich závažnost „*urychleně přezkoumat*“. Tím ovšem možnosti přezkumu nekončí. Na postup dozorového státního zástupce dohlíží nadřízené státní zastupitelství,^[22] přičemž i podnět k výkonu dohledu je obecně účinným opravným prostředkem.^[23] Pokud jde o možnost soudního přezkumu, ta sice v české právní úpravě výslovně zakotvena není, stejně se ale bude touto otázkou (stejně jako všemi ostatními případnými pochybnostmi o zákonnosti jednotlivých kroků trestního řízení) v konečném důsledku zabývat soud rozhodující o vině a trestu.

Věcný rozsah odepření práva na nahlížení do spisu

Citované ust. § 65 odst. 2 tr. řádu nedává odpověď na otázku, **v jakém rozsahu a na jak dlouho je možné obviněnému nahlížení do spisu ze závažných důvodů odepírat**. Čistě textuálně se nabízí odpověď, že nahlížení je možné odepřít zcela, a to až do okamžiku, kdy byla obhajoba upozorněna na možnost prostudovat spis. Takový postup je teoreticky možný, měl by však být jen naprostou výjimkou. Při aplikaci jakéhokoliv omezení jednotlivce zasahujícího do jeho základních práv je totiž nutné mít na paměti ústavní kautely vyplývající z čl. 4 odst. 4 Listiny a principu proporcionality. Ten lze, velmi zjednodušeně,^[24] rozdělit do tří kroků, při nichž se zkoumá:

1. **vhodnost**, tedy způsobilost posuzovaného zásahu dosáhnout sledovaného cíle,
2. **potřebnost**, tedy zda zvolený zásah jen ten nejšetrnější, a
3. **poměrování**, tedy zda dosažený cíl není v nepoměru s tím, co bylo k jeho dosažení obětováno.

V posuzované otázce nebude zpravidla pochyb o splnění prvního z těchto tří kroků, neboť odepřením práva obviněného nahlížet do spisu mohou státní orgány nerušeně pokračovat v dosažení cíle, kterým je ochrana společnosti před pachateli trestné činnosti.[25]

Již ve druhém kroku testu proporcionality nicméně (úplně) odepření práva obviněného na nahlížení do spisu obvykle neobstojí. Jen těžko totiž bude obhajitelná teze, že nebylo možné obviněnému zpřístupnit spis alespoň částečně. Je přitom zjevné, že přinejmenším některé části spisu již ze své podstaty obviněnému zpřístupněny jsou (např. jeho vlastní výpověď či usnesení o zahájení trestního stíhání).[26]

Selhání ve druhém kroku testu proporcionality řešil přitom Ústavní soud i v některých dalších souvislostech – např. ve vztahu k rozsahu práva na přístup k informacím[27] nebo v otázce rozhodování soudů o zbavení či omezení způsobilosti k právním úkonům.[28] Rovněž v těchto zmíněných situacích docházelo k legitimnímu omezení určitého práva, avšak v nepatřičně velkém rozsahu.

Nabízí se přitom řešení – **odepřít obviněnému nahlížení pouze do těch částí spisu, ve vztahu k nimž platí, že jsou pro to dány závažné důvody**. Takové rozřídění spisu jistě nebude jednoduché a může být časově náročné. Tyto organizačně-technické problémy na straně orgánů státní moci při rozřídění těch částí spisu, které zpřístupněny být mohou, a těch, které nikoliv, nemohou však jako ospravedlnění pro odepření tohoto práva obstát.[29]

Časový rozsah odepření práva na nahlížení do spisu

Podobně není automaticky vždy obhajitelné, pokud je obviněnému právo na nahlížení do spisu odepřeno až do onoho nejzazšího zákonem předvídaného okamžiku ukončení vyšetřování. Důležité důvody, pro které bylo obviněnému nahlížení do spisu odepřeno, jsou totiž zpravidla spojeny s plánovanými a dosud nerealizovanými kroky policejních orgánů v rámci vyšetřování. Jakmile tyto důvody odpadnou, obnovuje se výchozí stav, že obviněný má na nahlížení do spisu právo tak, jak předvídá § 65 odst. 1 tr. řádu. Lze tedy hovořit o jakési **elasticitě procesních práv obviněného**, která se projevuje podobně, jako se projevuje např. elasticita práva vlastnického.[30] Vzhledem k tomu, že obviněný již v minulosti o nahlížení do spisu požádal (jinak by mu toto nahlížení nebylo dle § 65 odst. 2 tr. řádu odepřeno), a vzhledem k tomu, že **je to právě jen policejní orgán, a nikoliv obviněný, kdo ví o odpadnutí důležitých důvodů pro odepření práva na nahlížení do spisu, je policejní orgán povinen obviněného o této skutečnosti bezodkladně informovat**. Ačkoliv tato povinnost (na rozdíl např. od úpravy v SRN[31]) zákonem výslovně upravena není, lze ji dovodit právě ze zde pojednávaného požadavku na co nejmenší zásah do práv obviněného. Odpadnou-li důležité důvody pro odepření práva obviněného na nahlížení do spisu, pak setrvávání ve stavu, kdy obviněný do spisu

nenahlédl, ač se toho v minulosti dožadoval, již není pokryto ust. § 65 odst. 2 tr. řádu, a nemá tedy zákonnou oporu.

Konečně pak v posledním kroku testu proporcionality je třeba učinit úvahu, zda ony „důležité důvody“, pro které může být právo obviněného na nahlížení do spisu odepřeno, jsou v konkrétním případě natolik důležité, aby vyvážily zásah do procesních práv obviněného.

Závěr

Odepření práva obviněného na nahlížení do spisu dle § 65 odst. 2 tr. řádu je výjimečným, avšak přípustným zásahem do jeho procesních práv. Obviněný může zcela legitimně na toto odepření reagovat využitím svého práva nevypovídat, přičemž tento jeho procesní postoj by mu neměl být v budoucnu dáván k tíži a neměl by být označován za účelový. **K odepření práva obviněného na nahlížení do spisu je třeba existence důležitých důvodů.** Ty jsou pak následně přezkoumatelné, ať už dozorovým státním zástupcem, státním zástupcem vykonávajícím dohled, či soudem při meritorním posuzování viny a trestu. Tyto důležité důvody mohou zůstat před obviněným dočasně skryty, a to za předpokladu, že i pro jejich utajení jsou dány důležité důvody ve smyslu § 65 odst. 2 tr. řádu. Musí být však zaznamenány, aby mohly být přezkoumány a případně i následně rozporovány samotným obviněným, jakmile odpadne důvod pro jejich utajení.

Odepření práva obviněného na nahlížení do spisu musí obstát v testu proporcionality, což v praxi znamená, že nahlížení může být odepřeno jen v nezbytném rozsahu a po nezbytnou dobu. **Tímto nezbytným rozsahem nemůže být celý spis,** neboť přinejmenším některé jeho části budou moci být zpřístupněny vždy. Nezbytnou dobou pak je toliko doba, po kterou trvají důležité důvody, pro které bylo obviněnému nahlížení do spisu odepřeno. Policejní orgán je povinen obviněného o odpadnutí těchto důležitých důvodů bezodkladně informovat. Konečně pak také musí toto odepření přístupu ke spisu obstát ve třetím kroku testu proporcionality, tj. při poměřování zásahů do práv obviněného s cílem, kvůli němuž je do práv obviněného zasazeno.

Tento příspěvek vznikl v rámci výzkumu Naturalizace v České republice (GA15-07626S).

[1] Usnesení Spolkového ústavního soudu ze dne 9. 3. 1965, sp. zn. 2 BvR 176/63, BVerfGE 18, 399, 404.

[2] Usnesení Spolkového ústavního soudu ze dne 5. 5. 2004, sp. zn. 2 BvR 1012/02, BVerfG NJW 2004, 2443 uveřejněné v časopisu *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)* č. 34/2004. Tato myšlenka nicméně není nová, jde o tzv. **teorii objektu** formulovanou Günterem Dürigem, kterou následně převzala i judikatura německého Spolkového ústavního soudu již v roce 1959

[BVerfGE 9, 89, uveřejněné v časopisu *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)* 1959, str. 427]. Podle této teorie dochází k porušení lidské důstojnosti v případě, kdy je konkrétní jednotlivec postaven státní mocí do role objektu, kdy se stává pouhým prostředkem a je umenšen do podoby druhově zaměnitelné veličiny. Lze dovodit, že člověk tak bývá netoliko objektem společenských „poměrů“, ale stává se i objektem práva, je-li nucen podrobovat se mu zcela při jeho interpretaci a aplikaci, tj. bez zohlednění jeho individuálních zájmů, resp. základních práv – blíže srov. E. Wagnerová: O pojetí lidské důstojnosti u příležitosti kolokvia Ústavního soudu s Aaronem Barakem, přednáška ze dne 18. 6. 2014.

[3] J. Sokol: Jsou lidská práva přirozená? – <http://www.jansokol.cz/2014/03/jsou-lidska-prava-prirozena/>. *Práva mi nedává žádná „příroda“, nýbrž druzí lidé, moji spoluobčané. Jen oni mi je mohou zaručit a doslova „dát“ – pokud to ovšem pokládají za svoji povinnost. Nic víc a nic méně. Příslušník etnické menšiny má právo používat svého jazyka. Příslušník kmene Navajo „má právo“ mluvit na Národní třídě po svém, podobně jako našinec řekneme v Arizoně; jenže jazyk se neuvádí jako boty, nýbrž k tomu, abych někoho oslovil. Chudák Navajo má sice své nezadatelné právo, ale co je mu platné? Právo užívat menšinový jazyk může znamenat jen dvě věci: buď to, že si může hovořit pro sebe, jak chce, anebo závazek okolní většinové společnosti, že se mu vynasnaží rozumět. V tom je jistě nezanedbatelný rozdíl.*

[4] Ve věci *Lexa proti Slovensku* (č. 2) ESLP upozornil, že „obviněný může stěžít zpochybnit věrohodnost vyličení skutkových okolností uvedených v obvinění, jestliže nemá povědomí o tom, na jakých důkazech je založeno“. Viz rozsudek ESLP *Lexa proti Slovensku* (č. 2) ze dne 5. 1. 2010, stížnost č. 34761/03, bod 73 (cit dle: J. Kmec in J. Kmec, D. Kosař, J. Kratochvíl, M. Bobek: *Evropská úmluva o lidských právech, Komentář*, 1. vydání, C. H. Beck, Praha 2012, str. 548).

[5] Tento příměr samozřejmě nemůže plně obstát, a je proto vyvážen požadavkem ESLP, že odsouzení nesmí být opřeno výlučně o výpověď takto utajeného svědka a jeho věrohodnost musí být možné posoudit. K povinné aktivitě soudce v případě utajených svědků se vyjádřil Ústavní soud již v nálezu ze dne 22. 10. 2001, sp. zn. IV. ÚS 37/01: „*Nálezací soud měl přezkoumat vztah mezi stěžovatelem a svědky, prověřit stěžovatelovy námitky vůči jejich věrohodnosti a provést za tím účelem všechny nezbytné důkazy, např. opisy z rejstříku trestů, zprávy o pověsti svědků od místních policejních a správních orgánů a znalecké vyšetření duševního stavu svědků podle § 118 tr. řádu atd.*“

[6] K jednomu z mnoha takových příběhů viz např. rekapitulační část usnesení Ústavního soudu ze dne 9. 8. 2016, sp. zn. II. ÚS 1675/15.

[7] Citované ustanovení je tu poněkud nedůsledné, protože je jasné, že obviněný stejně tak nemá ani právo na přístup k osobním údajům svědka, jehož totožnost sice utajena není, ale jeho ostatní osobní údaje jsou vedeny odděleně ve smyslu § 55 odst. 1 písm. c) tr. řádu.

[8] T. Grívna: Právo na zachování důvěrné komunikace mezi advokátem a jeho klientem, *Bulletin advokacie* č. 6/2017, str. 66.

[9] V rozsudku *Van Geyseghem proti Belgii* ze dne 21. 1. 1999, stížnost č. 26103/95, ESLP posuzoval situaci, kdy se stěžovatelka poté, co byla již odsouzena k nepodmíněnému trestu odnětí svobody, nedostavila k jednání kasačního soudu. Jejím obhájci pak z tohoto důvodu nebylo umožněno přednést svoji argumentaci. ESLP k tomu v bodě 34 svého rozsudku uvedl: „Obžalovaný neztrácí svá práva jen proto, že se nedostaví k hlavnímu líčení. Ačkoliv právní úprava může být nastavena tak, aby předcházela neodůvodněným absencím před soudem, není možné omezit výkon práv obhájce jen proto, že se k soudu nedostavil obviněný. Legitimní požadavek na přítomnost obviněného před soudem může být naplněn jinými prostředky než zbavením obviněného práva být zastoupen obhájcem.“

[10] R. Börner: *Grenzfragen der Akteneinsicht nach Zwangsmassnahmen*, Neue Zeitschrift für Strafrecht (NStZ) 2010, str. 417-419; T. Park: *Der Anspruch auf rechtliches Gehör im Rechtsschutzverfahren gegen strafprozessuale Zwangsmassnahmen*, Strafverteidiger (StV) 2009, str. 276-283.

[11] Výjimečný a poněkud kuriózní je případ diskutovaný v médiích dne 6. 9. 2017, kdy policejní orgán v rámci žádosti o vydání poslance [REDAKCE] k trestnímu stíhání adresované Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky uvedl i osobu jeho manželky jako „obv. [REDAKCE]“. Na základě toho mohlo být spekulováno, že v tu chvíli bylo již policejním orgánem usnesení o zahájení trestního stíhání této osoby napsáno – pořad ČT 90 ze dne 6. 9. 2017 – <http://www.ceskatelevize.cz/porady/11412378947-90-ct24/217411058130906/>.

[12] Rozsudek ESLP *Serves proti Francii* ze dne 20. 9. 1997, stížnost č. 82/1996/671/893, bod 42.

[13] Výkladové stanovisko Nejvyššího státního zastupitelství ze dne 25. 6. 2015, sp. zn. 1 SL 716/2015.

[14] Burhoff: *Handbuch für das strafrechtliche Ermittlungsverfahren*, 7. Auflage, 2015, marg. č. 238.

[15] B. Repík: *Evropská úmluva o lidských právech a trestní právo*, Orac, Praha 2002, str. 161.

[16] Ve věci *Toth proti Rakousku* ESLP neuznal jako důvod pro průtahy v řízení skutečnost, že spis byl zapůjčen. Tomu se totiž dalo předejít např. pořízením kopie spisu – rozsudek *Toth proti Rakousku* ze dne 12. 12. 1991, stížnost č. 11894/85, bod 77.

[17] Pojem „prvek zlé víry“ („*element of bad faith or deception on the part of the authorities*“) se stal v judikatuře ESLP již zažitým hlediskem pro posouzení porušení práv stěžovatele ze strany státu – byl použit v řadě rozsudků, např. *Mooren proti Německu* ze dne 9. 7. 2009, stížnost č. 11364/03, bod 78, *Saadi proti Spojenému království* ze dne 29. 1. 2008, stížnost č. 13229/03, bod 69, *Guja proti Moldavsku* ze dne 12. 2. 2008, stížnost č. 14277/04, bod 75, a řadě dalších.

[18] K tomu srov. náleze Ústavního soudu ze dne 28. 1. 2004, sp. zn. Pl. ÚS 41/02, dospívající k závěru, že obhájce, stejně jako obviněný, mají v trestním řízení přístup i k utajovaným

informacím, jsou-li obsahem trestního spisu: „*Postavení obhájce v trestním řízení, tj. zejména jeho procesní oprávnění, se odvíjí od postavení (práv) obviněného. Eventuálním zakotvením výjimky advokátům zůstává otevřena základní otázka, a to přístup obviněného k utajovaným skutečnostem, jež jsou obsahem důkazních prostředků v trestním řízení. Omezení takového přístupu z pohledu čl. 37 odst. 3 a čl. 38 odst. 2 Listiny, jakož i čl. 6 odst. 3 písm. c) Úmluvy je stěží představitelné. Obdobně je stěží představitelné „ověřování“ obviněného Národním bezpečnostním úřadem k povolení jeho přístupu k utajovaným skutečnostem... seznamování obhájce v trestním řízení s utajovanými skutečnostmi tedy nevyžaduje bezpečnostní prověrku Národním bezpečnostním úřadem.*“

[19] V rozsudku *Öcalan proti Turecku* ze dne 12. 3. 2003, stížnost č. 46221/99, v bodě 161 poukázal ESLP na to, že: „... *vzhledem k tomu, na jaké pozici v dotyčné ozbrojené organizaci (PKK) se stěžovatel nacházel, byl právě on jedním z lidí, kteří by dokázali nejlépe posoudit možnosti hájit se proti věcným a jiným důkazům předloženým obžalobou. Stěžovatel sám byl mnohem způsobilější a lépe informovaný než jeho obhájce, pokud jde o otázku, zda a v jakém rozsahu je dána odpovědnost PKK za konkrétní skutky. Je přitom třeba zdůraznit, že obžaloba činila stěžovatele morálně zodpovědným za několik stovek násilných skutků, které nebyly fyzicky spáchány jím samotným. Je důvodné se domnívat, že kdyby mu byla bývala dána příležitost prostudovat si spis přímo a v dostatečném čase, byl by schopen vznést mnohem relevantnější argumenty na svoji obhajobu, než toho byli schopni jeho obhájci bez jeho instrukcí.*“

[20] Blíže srov. B. Repík, op. cit. sub 15, str. 188-189 a judikatura tam uvedená. Jak poznamenává Pavel Molek k případu *John Murray proti Spojenému království* ze dne 8. 2. 1996, stížnost č. 18731/91 „... *obviněný byl varován, že mlčení pro něj může mít nepříznivé následky (byť už to samo je vlastně nepřímé donucení); a ostatní důkazy zakládají samy o sobě silné podezření, že je obviněný pachatelem, takže svým mlčením vlastně pouze proměškal příležitost podezření vyvrátit*“, viz P. Molek: *Právo na spravedlivý proces*, Wolters Kluwer ČR, Praha 2012, str. 344.

[21] Římský statut Mezinárodního trestního soudu, uveřejněný pod č. 84/2009 Sb. m. s.

[22] § 12c a násl. zák. č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství. Pokud o odepření nahlížení do spisu nerozhodl policejní orgán, nýbrž přímo (dozorový) státní zástupce, pak je možnost využít institut dohledu o to důležitější.

[23] Nález Ústavního soudu ze dne 2. 3. 2015, sp. zn. I. ÚS 1565/14, bod 31.

[24] Podrobněji viz D. Kosař: *Kolize dvou základních práv v judikatuře Ústavního soudu ČR*, Jurisprudence č. 1/2008, str. 3-19.

[25] Sledovaný cíl však musí být sám o sobě legitimní (někdy se tu hovoří též o tzv. nultém kroku testu proporcionality). Jak bylo již zmíněno výše, nesmí tímto účelem tedy být např. obava, že obviněný bude při důkladnější znalosti spisu podávat opravné prostředky, návrhy a stížnosti. Stejně tak nesmí být účelem odepření nahlížení do spisu snaha přimět tímto způsobem obviněného k přiznání (např. klamavým předstíráním, že obsahem onoho, zatím nepřístupného, spisu jsou usvědčující důkazy).

[26] Německá úprava tuto otázku výslovně upravuje v § 147 odst. 3 StPO tak, že stanoví neomezitelné právo na nahlížení: „... *do protokolů o výsledku obviněného a dále do protokolů o takových vyšetřovacích úkonech, při nichž byla nebo by musela být obhájci umožněna účast. Stejně tak nemůže být obhájci odepřeno právo na nahlížení do znaleckých posudků.*“

[27] Srov. nález Ústavního soudu ze dne 30. 3. 2010, sp. zn. Pl. ÚS 2/10, bod 40.

[28] Srov. nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2009, sp. zn. I. ÚS 557/09.

[29] Tyto technické problémy nicméně vedou státní zástupce v SRN k tomu, že poté, co obhajoba požádá o nahlížení alespoň do oněch neomezitelných částí spisu dle § 147 odst. 3 StPO, často raději umožní přístup ke spisu celému, jen aby nemuseli podstupovat pracné třídění spisu. Tato přirozená lidská vlastnost (snaha mít méně práce) tak vlastně vede státní zástupce k ještě větší zdrženlivosti, kdy nahlížení do spisu je odepíráno jen v nejnutnějších případech. Zároveň se z tohoto jevu, kdy státní zástupci často nejsou schopni či ochotni spis roztřídit, vyvinula taktika obhajoby, viz R. Schlothauer: *Münchener Anwaltshandbuch Strafverteidigung*, 2. Auflage, C. H. Beck, München 2014, marg. č. 40.

[30] Vlastnické právo zavazuje a musí někdy ustoupit obecnému, resp. veřejnému zájmu ve smyslu čl. 11 odst. 3, resp. 4 Listiny (pro rozlišení těchto pojmů srov. T. Kocourek: *Omezení vlastnického práva k pozemkům ve prospěch ochrany životního prostředí*, Leges, Praha 2012). Jakmile však potřeba omezení vlastnického práva z důvodu obecného či veřejného zájmu odpadne, obnovuje se vlastnické právo vlastníka v celé své šíři.

[31] Podle § 147 odst. 6 věty druhé StPO: „*Obhájce je třeba informovat, jakmile mu opět náleží neomezené právo nahlížení do spisu.*“

Lidé jsou nezákonně obviňováni bez toho, aby jim vůbec bylo fakticky řečeno z čeho a proč, na základě čeho, to se před nimi dokonce systematicky tají a přitom se proti nim dělají úkony a jsou třeba již formálně obviněni. Takže se nemohou ani bránit proti úkladným KOMPLOTŮM, nemohou ani podat protidůkazy či vysvětlení, vše je jim zatajeno. To odporuje veškerým zákonům, českému trestnímu řádu i mezinárodním úmluvám, jedná se o zločinecké metody používané NKVD ve dvacátých letech na území bývalého Sovětského svazu. V České republice nyní působí dosazení VOROVE V ZAKONE, kteří ovládli mimo jiného soustavu státního zastupitelství, jedná se o největší a nejbrutálnější mafii od vzniku samostatného Českého státu v roce 1918.

Prosím Vás ještě jednou pro naivky či nechápavé. V České republice je jasně v zákoně napsáno, že obvinění musí obsahovat odůvodnění, že vůbec došlo k trestnému činu a musí obsahovat odůvodnění, že se ho dopustila konkrétní osoba. Odůvodnění není nějaký libovůlný text, že si někdo něco myslí či se mu něco zdálo a tím je to odůvodněno, to musí být v podstatě vedený důkaz, který ještě nebyl prověřen soudem, ale pokud je všechno pravdivé, například svědek A byl na místě a viděl někoho při trestném činu a svědek B dosvědčuje, že svědek A byl na místě a taktéž viděl trestný čin, neexistuje mezi nimi spojitost ani nějaký společný zájem, tak pak se patrně stal trestný čin. Ještě to není odsouzení, ale musí být **vyjádřen důvod, proč je někdo obviněn**. Nestačí pouze napsat, že svědek A přišel, něco řekl, třeba že jste hajzl a proto jste obviněn z vraždy, mrtvola se nikdy nenašla, je to v jiném městě, než ve kterém žijete, ale někdo to udělat musel a říkají, že jste hajzl, takže je tím odůvodněno vaše stíhání za vraždu. **To není odůvodnění, ale nezákonný nesmysl debila.** Navíc není ani odůvodnění, jak se domnívají zločinci či debilové u policie a na státním zastupitelství, pokud někdo prohlásí, že má „důvod“ Vás nechat stíhat, protože Vás chce nechat třeba vyloučit z dědictví, oni si ve své nezřízené debilitě skutečně myslí, že to se myslí odůvodněním, že někdo má důvod na Vás něco šít či co, to prostě hlava nebere.

Takže v zákoně, který se jmenuje trestní řád, je jasně deklarováno, že musí být jak podezření, že byl spáchán trestný čin, tak podezření, že by se ho mohla dopustit konkrétní osoba, řádně odůvodněno. Tito zločinci si to ale jako všechny paragrafy upravují k obrazu svému a v podstatě tuto pasáž vyplní nesmyslným textem a zákon masivně nedodrží. V podstatě Vám oznámí z jakého paragrafu jste obviněn až ve formálním obvinění, ale neřeknou Vám ve skutečnosti, na základě čeho jste byl obviněn. I to samotné obvinění, tedy formální paragrafy, přijde třeba po více jak roce, **co proti Vám již dělají úkony!!!** Mezi tím různě mění paragrafy i jakoby „skutky“, za které Vás jakoby chtějí obvinít. Oni ani neskrývají, že jste prostě osoba určená na obvinění a stíhání, že proti Vám je zakázka a že se tedy hledá, jak na věc a bude se to nějak zkoušet, dokud se to za spolupráce zfetovaných zločinců ze státního zastupitelství nějak nepodaří. Neustále falšují složku podle aktuálních potřeb, často i různě protichůdně. Jednou chtěli tvrdit to, pak se to ale nehodí, tak zase použijí něco ve zcela opačném, jimi vymyšleném významu. Říkají, že Vám nic nemusí ukazovat, protože nejste obviněn a oni si jen tak vyšetřují a to můžou dělat libovolně dlouho. **Přestože tedy proti Vám dělají úkony, tak formálně Vás neobviní a tím Vám jedním argumentem jakoby upřou veškerá práva, protože předstírají, že jste snad jenom podezřelý a to je v principu každý, následně ale když Vás obviní, tak světe div se, složku dále tají, jakoby se nechumelilo, jede se úplně ve stejných kolejích, dokud nejste uvězněn.** Situace je fakticky úplně stejná jako před tím, takže mimo formalit **vlastně nevíte, na základě čeho jste vůbec obviněn** a v podstatě ve skutečnosti nevíte tedy ani z čeho, nevíte co a kdo o Vás vypovídal, natož, abyste se mohli jakkoliv hájit či udávat skutečnosti na svojí obhajobu. Nemůžete ani vyhledávat protidůkazy na svojí obhajobu, protože nevíte co a kdo proti Vám konkrétně vypověděl.

Nic takového pochopitelně ve vyspělém světě neexistuje, Němci ani nechtějí věřit, že to je vůbec možné? Vždyť je to totálně padlé na hlavu, zrůdná bezbřehá zločinnost.

Pokud cokoliv odušíte a udáváte skutečnosti na svojí obhajobu, **pochopitelně není nic prošetřováno, celé utajování se děje právě proto, abyste toto, na co máte pochopitelně podle zákona právo, nemohl dělat** a oni mohli svůj KOMPLOT přednést soudu a Vy jste pak neměl vůbec žádnou šanci. **Následně se například z vazby asi moc hájit nemůžete ... natož, abyste sám mohl hledat důkazy. Je to absolutně zločinný mechanismus vytváření KOMPLOTŮ, aby se oběť vůbec nemohla bránit !!!**

Toto odporuje veškeré zákonnosti a všem mezinárodním závazkům. Pokud Vám oznámím, že jste obviněn z vraždy a zatajím Vám složku, no tak je to sice hezké, že Vás někdo jakoby obvinil třeba z vraždy, ale vy se fakticky nemůžete hájit a nemůžete dávat ani podnět k vyšetřování. Takže to zcela vyprazdňuje i slovo obvinění, vlastně vůbec obviněný nejste, zákon pochopitelně nic takového nepřipouští a ani nemůže, **to může napadnou pouze debily nebo zločince.**

Vysvětlení pro blbé, pokud se třeba vražda měla stát v Brně, tak vy nemůžete říci, že v té době jste byl určitě v Praze a můžete to třeba dokázat videozáznamem třeba z benzínové stanice.

Ještě jiný příklad, pokud o Vás tvrdí osoba XY, že Vás třeba při vraždě viděla a jedná se o osobu, která Vám třeba před tím vyhrožovala, že když jí nedáte peníze, tak o Vás bude tvrdit, že Vás viděla při vraždě a Vy třeba byste měl k tomuto důkazy, tak pokud se ani nedozvíte, co konkrétně a kdo o Vás tvrdí něco, tedy i která osoba, tak pochopitelně nemáte možnost vůbec uvést argumenty na svoji obhajobu. **Proto všude na světě musíte mít přístup do složky, takzvané před prvním úkonem policie, který omezuje Vaši svobodu či před prvním výsledkem, neboť Vy musíte mít možnost se hájit. I při výsledku musíte vědět v jakém jste postavení, jestli si třeba můžete výsledkem sám ublížit.** V Čechách se používá metoda, že třeba policie předstírá, že vyšetřuje něco jiného, přitom připravuje komplot na Vás, což je absolutní porušení zákonnosti, avšak to **utajování složky je naprosto totální popření všech zásad a zákonů vůbec.** Tady ta mafie klidně používá ty nejzrůdnější metody NKVD. Je to ve skutečnosti snaha o totální absolutní bezpráví. Všichni ti, co toto v České republice organizovali, musí být dříve nebo později dopadeni a odsouzeni podle zákona ke spravedlivým trestům.

Nyní se vyhýbají soudům za masivního zneužívání zbraní Českého národa, tedy za masivního zneužívání státní moci, nevydají spravedlnosti ani ty svoje největší zločince a ani se u toho nestydí. Hned jak ta jejich hrůzovláda skončí, musí být okamžitě zajištěni, předáni soudům a podle zákona **spravedlivě vydány k výkonu trestu,** stejnou mincí jim oplatit NELZE, to je totiž nelidské a odporuje to všem zákonům, proti nim ale důkazy jsou, je jich mnoho, musí být potrestáni za činy, kterých se dopustili, i kdyby ten čin byla pouhá nečinnost či kolaborace !!!

Porovnání nacismu a střeoevropského komunismu s dnešním režimem organizovaného zločinu působícího a nerušeně operujícího na území České republiky.

Nacismus i komunismus postupoval na základě důkazů a vina se musela prokazovat, jednalo se o režimy s nelidskými zákony a pravidly, ale tato pravidla se víceméně dodržovala.

U režimu organizovaného zločinu vůbec nezáleží na zákonech či pravidlech. Na své oběti připravují úkladné KOMPLOTY za využívání mafiánských podvodů. Je úplně jedno, jestli daná oběť nějaký zákon porušila či nikoliv, proti oběti či nepohodlné osobě se stejně udělá komplot pro nějaký paragraf s vysokou trestní sazbou a vyberou se odstavce a písmena tak, aby trestní sazba byla co nejvyšší. Režim organizovaného zločinu žádné zákony ani pravidla nedodržuje, ani ty své vlastní, a nepostupuje ani na podkladě důkazů a údajná trestná činnost není prokazována.

Vyprázdnili slovo „důkaz“ a nahradili to jakýmkoliv žvástem do „protokolu“, který může učinit kdokoliv, koho si na to seženou, ještě ho poučí, co má do toho protokolu uvést, aby jim to pasovalo na ty paragrafy a písmena, které si vybrali. Trestná činnost se nedokazuje, ale stačí když se nebožákovi vsugeruje nebo se proklamuje. Aby proklamace nebyla úplně směšná na první pohled, tak se třeba řekne, že se tak děje na základě znaleckého posudku, kde znalec nepoužívá žádnou vědeckou metodu a vyjadřuje se k nějaké nesmyslné irrelevantní okolnosti a za razítko dostane náležitě zaplacen. Takže „účelový žvást“ do protokolu a razítko legálně podplaceného „znalce“ nahradilo slovo „důkaz“.

Přitom, aby se něco považovalo za „důkaz“, tak by muselo být možné provést důkaz o tom, že důkaz se nemůže splést, tedy že ani v případě opačném, třeba nevinny podezřelého by nešlo tyto důkazy svévolně vyrobit. Ale tyto „důkazy“, které za důkazy jen vydávají nesmyslným názvem, tyto bezobsažné „žvasty“ zaznamenané nějakou formou, je možné vyrobit zcela nezávisle na jakékoliv faktické realitě. Takže se z definice o důkazy nejedná, jedná se o formu záznamu proklamací. (Pokud toto někdo dělá úkladně či organizovaně, tak se bezpochyby jedná o velmi závažnou trestnou činnost a flagrantní porušování trestního řádu a vůbec veškeré zákonnosti)

Pochopitelně, že je možné touto „formou“ vést i skutečné důkazy. Ale o tom, jestli to je důkaz nerozhoduje „forma“, ale „obsah“. Policejní orgán má povinnost zjišťovat a ověřovat výpovědi, motivy výpovědi a další okolnosti o údajných svědcích, pokud tak nečiní, protože celou trestnou činnost vlastně sami organizují, no tak je to děsivá trestná činnost, která je v každém právní státě naprosto nepřípustná.

Každá množina symbolů, vyjádřená na několika řádcích není matematický důkaz, ale každý matematický důkaz je vyjádřen nějakou množinou symbolů. Matematický důkaz je přesně definován, takže lze rozhodnout o tom, co je důkaz a co není. Při zachování jenom trochu zdravého rozumu však lze rozhodnout o důkazech i v právním slova smyslu. Účelový žvást není „svědectví“. Aby někdo mohl být k něčemu svědkem, tak se musí zkoumat okolnosti svědectví a jistá nezávislost a objektivnost. Stejně tak posudek musí něco uznanými vědeckými metodami prokazovat, zdaleka ne každý papír s razítkem soudního znalce je posudkem a něco prokazuje.

Nacistický režim popravil mnoho lidí, avšak mimo válečnou vřavu a více méně v té době utajovaných zločinů zrůdných jednotlivců, kteří porušovali tehdejší zákony a dopustili se zločinů proti lidskosti, **postupoval nacistický režim na základě zákona, důkazů a dokazování !!!**

Stejně tak komunistický režim v Československu mimo v té době taktéž utajovaných zločinů, postupoval z pravidla **na základě tehdy platných zákonů a důkazů o vině**, která musela být řádně prokázána. Jistě řada zákonů byla nespravedlivých a disidenti byli trestáni, avšak velmi často za porušení tehdy platných zákonů a způsobem, který byl určen zákonem. Častá zákonná sazba pro disidenty byla 1-3 roky vězení, v případě prokázání viny.

Byli trestáni například za nedovolené podnikání či jiné v té době trestné činy.

Jak v nacistickém, tak v komunistickém režimu měli běžní lidé povětšinou možnost nedopouštět se činů, které v té době byly trestné a pokud se jich dopustili, tak byli zpravidla odsouzeni podle zákona na základě skutečných důkazů a v zákonné trestní sazbě.

Nyní však v České republice převzala protiústavním způsobem moc známá cizorodá nekřesťanská náboženská skupina pomocí ovládnutí zejména státního zastupitelství dosazenými cizorodými a Čechům nepřátelskými VORY V ZAKONE a implantováním zločineckých metod vyvinutých a nasazených částečně za bolševistické revoluce v Sovětském stavu při řadě jednotek NKVD. Tito lidé vždy rozpoutají **zbaběle děsivý teror proti jednotlivcům, vždy jich jde mnoho na jednoho** a využívají ve prospěch zločinu velmi perverzní ty nejhorší vlastnosti lidí národa, který začnou ovládat, a ty největší zločince, který ovládaný národ trpící pod jejich krutovládou, kdy zplodil.

Zatímco ostatním nedemokratickým režimům působícím za jedno století na území České republiky, které postupovaly více méně legálním státoprávním způsobem, se může **vytýkat zejména přijetí nesprávných zákonů, respektive nepatřičných pravidel, tak dnešní hrůzovládny režim organizovaného zločinu nedodrží pravidla či zákony vůbec žádná**, takže na jejich faktické podobě, tedy na konkrétním znění právních předpisů, prakticky vůbec nezáleží.

Zrůdní zločinci dnešního režimu se dopouštějí organizování perverzních KOMPLOTŮ na své oběti za masivního zneužívání ozbrojené státní moci. A to je obrovský rozdíl vůči nacismu nebo i komunismu střední Evropy. Je to hrůzovládny režim, který postupuje systematicky na základě KOMPLOTŮ a odsuzuje lidi bez ohledu na jejich vinu či nevinu a za paragrafy, které si svévolně zvolí tak, aby daná trestní sazba byla maximální. O kolik lepší to měli disidenti za komunismu je očividné !!!

Například za takzvaného komunismu se odpůrce režimu zpravidla dopouštěl v té době nezákonného jednání, například nedovoleného podnikání a následně byl podle zákona za tuto v té době zapovězenou činnost **na základě důkazů** odsouzen za **použití zákonné trestní sazby** k jednomu roku vězení. (Nejspíš byly v utajení používány i KOMPLOTY, ale nikoliv tak masivně a běžně jako nyní ... před očima vládnoucí věrušky, kterou to baví ...)

Dnes by organizovaný zločin vládnoucí v České republice obvinil a odsoudil nepohodlného člověka jednoduše KOMPLOTEM buď za vraždy, týrání či obchod se zbraněmi nebo obchod s drogami !!!!!!!!!!!!!!! Žádný disident by nebyl popotahován kvůli pouhému jednomu roku vězení ... to je pod „úroveň dnešních vrahounů“ ...

Nyní za hrůzovlády VORŮ V ZAKONE je tedy situace mnohem horší. Na zcela nevinné lidi organizují mafiánským způsobem KOMPLOTY, aby docílili likvidace nebo například okradení dané oběti. Formálně postupují následovně. Podívají se do zákona a řeknou si, vysoká trestní sazba třeba nad deset let je za vraždu, ublížení na zdraví s následkem smrti, únos, obchod s drogami, obchod se zbraněmi, týrání osob a další. Dále vyberou písmena a odstavce tak, aby trestní sazba byla v daném paragrafu maximální. Pak začnou programově organizovat KOMPLOT a ještě to vydávají za policejní práci či vyšetřování, to je přímo perverzní. Někteří pachatelé připomínají spíše reptílie z vesmíru než lidi ...

Tito zločinci nedodržují žádné zákony, ani civilizační pravidla, vše důsledně tají před obyvatelstvem a vždy jdou v přesile na jednotlivce. Ostatní nechávají v klidu v bláhovém přesvědčení, že jim se nic podobného nemůže stát a využívají špatných vlastností lidí, například sobeckosti či lhostejnosti člověka k člověku.

Tato zrůdná pakáž je po staletí známá, že lže a podvádí jako ďábel, kdy trpí zločinnou ničím nespoutanou bujnou fantazií a manipuluje přímo s lidskou řečí za porušování dokonce i zákonů formální logiky, natož zákonů přijatých parlamentem, ničím takovým se necítí být vázání. Mají nespoutanou fantazii. Často používají interpretační falšování dokumentů, listin i fyzikální reality, kdy například na dokumentu je napsáno naprosto nepochybně viditelně třeba „pondělí“, oni to však čtou úmyslně jako „středu“ a následně se pak v dalších dokumentech odvolávají na falešnou interpretaci, kterou však sami záměrně vytvoří. Často tvrdí, že něco znamená to či ono zcela lživě, dokonce i proti logickým či fyzikálním zákonům, či uvedou doslova a do písmene jako interpretaci pravý opak toho, co je někde napsáno či uvedeno. Vždy tvrdí pouze to, co se jim ve zločinu a za neskrývaného pocitu neohroženosti a nedostižnosti hodí, jedná se o ničím nespoutanou zločinnou bujnou fantazii. Běda těm, kteří jsou toho obětí. Je jasné, že jsou pod ochranou vládnoucí třídy, jinak by se velice rychle dočkali spravedlivého trestu.

I ve špatných a zavrženíhodných režimech nacismu či středoevropských komunismů se postupovalo na **základě důkazů a dokazování.** Zrůdní zločinci ovládající trestní řízení v dnešním režimu pochopitelně obsahově vyprázdnil i pojem „důkaz“. **Pochopitelně, že i v České republice se fakticky podle zákona může postupovat pouze na základě důkazů, to však těmto zločinným podvodníkům nebrání, aby si i definici slova „důkaz“ poněkud upravili k obrazu svému a za „důkaz“ považují všechno, co si sami libovůlně nažvatlají do protokolu či do jakoby posudku.**

<https://www.youtube.com/watch?v=KuDc8liG-qE>

<https://www.youtube.com/watch?v=HxcueQWDCqs>

https://www.youtube.com/results?search_query=Ku%C4%8Dera+Uzunglu

Těch případů je ale mnohem více .. XXXXXXXXXX a plno dalších, jedná se o organizovanou zločineckou bandu, která svojí zrůdnou zločinností neustále opakuje ... Přestože jsou proti nim svědci i důkazy, tak jak je vidět, pro ně žádné trestní právo neplatí, jak je to možné? Podle jakého zákona? Jak je možné, že tito lidé jsou nad zákonem? Jak je to možné?

(Čest výjimkám, někteří soudci, ale dokonce i státní státní zástupci nám alespoň trochu rozumně odpověděli, případně učinili kroky alespoň trochu správným směrem, například předali trestní oznámení v místě svého soudu a dokonce s dodatkem, že se to musí vyšetřit. Přestože se však jedná o soudce, **tak mafie si z nich taky dělá „dobrý den“**, pouze si to pak x krát přepošlou, to přeposlání vydávají za „vyrozumění“ a nakonec se to dostane až k pachatelům a ti použijí pro jistotu zločineckou metodu BRADAVICE, aby vyzkratovali jakékoliv trestní řízení proti nim. Každý z Vás by musel mnohem důrazněji trvat na prošetření mimo **Prahu a Středočeský kraj, kde operuje právě to nejsilnější chapadlo celé chobotnice**. Je to ve skutečnosti [REDAKCE] gang, dokonce někteří lidé jsou společní, akorát jsou v tom zapleteni státní zástupci, to byli ale možná i před tím, nejspíše odsoudili pouze malé ryby a masového vraha [REDAKCE] **za trest povýšili**. Muselo by se tlačit na zřízení mimořádných vyšetřovacích orgánů a to jak v moci zákonodárné, tak i v moci soudní. Postupování proti komukoliv, byť by to byl třeba bezdomovec, je bez důkazů nepřijatelné, není možné ani předstírat důkazy na základě „žvástů“, zaznamenaných do protokolu nebo od spřízněného soudního znalce, kterému předem vyplatím deset milionů ze státního rozpočtu. Případně i já o Vás prohlásím, že právě vy osobně jste mě znásilnil a sotva se proti Vám bude postupovat, když od začátku bude jisté, že to je žvást, ale právě toto dělají osnovatelé komplotů. Tedy tuto banální zručnost používá [REDAKCE] a Středočeská policie, kteří si přímo i říkají, co má jejich spolupachatel prohlásit do protokolu tak, aby to mohli fingovat jako důkaz či podklad pro jejich zločinné konání. Jedná se o skandál, který by v sousedních zemích vedl okamžitě k pádu celé exekutivy, k desítkám zatčení, vyšetřování i k předčasným volbám, ke zřízení zvláštního tribunálu a k mimořádným trestům. Záhy by se ukázalo, proč nebylo proti mnoha skutečně vysokým představitelům exekutivy zákonným způsobem vůbec postupováno, proč byla veřejnost opijena rohlíkem, proč naopak mafie povraždila a kompletně okradla stovky spoluobčanů, vysvětlilo by se, co to znamená na někoho „zakleknout“ !!! To je slovník přímo té mafie ... asi tomu rozumí, když to sami používají ... avšak skutečnost a skutečný rozsah všech zločinů této zručné mafie je mnohem horší, než jak kdy bylo dovoleno publikovat nebo jak by normální člověk, který se nestal předmětem jejich zájmu, mohl usuzovat či si vůbec představit ... když se pak takový naivka dostane do jejich kleští, tak většina lidí pomře a vůbec není schopna odporu ... nemálo z nich přistoupí i na vydírání a vykoupí se)

Prohlašuji na základě historických paralel, že po skončení této hrůzovlády, **můžete být zákonným a spravedlivým způsobem hromadně dodáni k výkonu trestu na POPRAVIŠTĚ. Uvědomte si to prosím, čeho se dopouštíte !!!** Není to žádná maličkost či legrárka, jak předstíráte. Za prezidenta Beneše bylo vesměs retroaktivně popraveno 730 lidí, kteří kolaborovali s nedemokratickým režimem. **Nynější režim je o celé světy horší, je to režim organizovaného zločinu, nepředstavitelným způsobem rozsah jejich zvěrstev utajují ...**

Jako starý muž, který má již životní zkušenosti, pevně věřím, že nemalá část z Vás bude skutečně zákonným a spravedlivým způsobem popravena. Nejsem si ale jistý, jestli s tím budete srozuměni? A jestli si vůbec uvědomujete následky Vašich hrdelních a nelidských zločinů, kterých se dneska tak bláhově dopouštíte... Ta bezohlednost k druhým možná zašla u Vaší společenské třídy tak daleko, že budete možná protestovat, **až když Vás zaslouženě přivedou na popravu.** Prostě debilové, kterým se lidskou řečí nedá ani vysvětlit, jak jsou hloupí a dokud na

tom popravišti nebudete, tak Vám to snad ani nedoručí. Jsem si téměř jistý z logiky věci, že nikam jinam nesměřujete, nemůžete přeci takto masově vraždit a pak počítat s nějakým generálním pardonem. To je snad každému jasné, že jde pouze o to, kdy přeteče poslední kapka. Pokud by se Vám podařilo násilím oddálit Váš spravedlivý trest, Vaše prokazatelná vina tím nebude smazána či zapomenuta a tak musí být o to více spravedlivě a zákonně postiženi Vaši potomci, to jinak již dopadnout ani nemůže, musí být postiženi i ti, co z dnešní hrůzovlády tyjou a musí ty zrudným způsobem nakradené prostředky poškozeným a celému národu vrátit.

Jen pošlete ty přiblblé sprostárny dále, jen se vysmívejte Vaším obětem, my to všechno sbíráme, archivujeme, dáváme do složek a **budou Vám přečteny před Vaší spravedlivou a zákonnou popravou po skončení této vraždící hrůzovlády organizovaného zločinu, snad Vám pak dojde proč? Pokud ne, tak Vám to následně vysvětlí v pekle !**

Možná si myslíte, že vraždění jiných lidí zbraněmi všech, které Vám byly v dobré víře svěřeny, respektive jste si jejich správu uzurpovaly, je nějaká legrace? No tak pokud to považujete za legraci či nyní máte na starosti něco „důležitějšího“, tak to je právě ta nejlepší cesta, abyste se dostali tam, kam patříte a na dráhu a trajektorii, po které nyní směřujete. Jistě bude moc zajímavé, co pak budete říkat skutečným trestním soudcům, kteří se Vás zeptají na otázku, proč? Určitě jim budete říkat, že jste měli na práci něco jiného, hrozně důležitějšího. Tak ten soudce bude mít na práci pouze jednu důležitou věc, totiž nad Vámi za všechny ty oběti této zrudné etapy vynést spravedlivý rozsudek smrti podle zákonů, které budou nesporně přijaty. Vůbec si nedovedu vysvětlit, jak si myslíte, že toto Vaše vraždění může skončit? Že jako občané ani rozsah Vašich zločinů nepochopí? Že jste tak chytří a mazaní, jako oni jsou hloupí? Myslíte si, že občané nevidí a nevnímají, co se děje?

Vážené dámy a pánové,

patrně jsem o generaci starší než většina z Vás, povoláním jsem bývalý vojenský lékař, pocházející z významné právnické rodiny, dříve pracující mimo dlouholeté lékařské praxe i na vysokých manažerských funkcích ve zdravotnictví.

Nikdy bych netušil, že je možné dosadit do státní správy, dokonce i na vysoká místa a do dalších institucí a orgánů státu takový počet absolutních debilů, **kteří vystavují smrtelnému nebezpečí celou společnost a dokonce i sami sebe a vytváří bezděčně dokonce i nebezpečí spravedlivých perzekucí pro své blízké či dokonce i pro své potomky.** Co je to za debily, kteří si myslí, že nepřijde trest, že vraždění druhých je nějaká maličkost, že přitakávání nebo kolaborace je maličkost, že stačí si sednout, napsat pár přiblblých řádků o tom, jak je člověk mocný a ten druhý na druhé straně bezmocný ... no to určitě nestačí, případně to stačí jako důkaz na prokázání vaší viny a kolaborace a vynesení rozsudku nad Vámi! To si to neuvědomujete?

Pevně věřím, že vy všichni, kteří v té hrůzovládě dnešních dnů máte jakoukoliv funkci, ať již v exekutivě, v zákonodárném sboru či v justici anebo dokonce v médiích, které vesměs mlčí, máte připraveně dostatečné množství věrohodných a dokazatelných argumentů, abyste se vyhnuli možnému výkonu spravedlivého a zákonného trestu na popravišti. Jaký můžete mít argument na svojí obhajobu? **Mě nic nenapadá, čím by se dalo takové bezpráví obhájit a jaký**

argument by mohli mít kolaboranti a bezohlední debilové, kteří ze zrůdného režimu vesele tyjou? Proč si myslíte, že Vás občané mají platit z veřejných zdrojů, za to, jak jste nádherní? Za to, jak jsou občané vražděni a ani se nemůžou obrátit na místa a instituce, které by to neměly dopustit a když se již kolečko polámalo, tak si z nich ještě za státní peníze děláte legraci? To jsou ty argumenty, které chcete vykládat trestním soudcům, kteří Vás budou soudit?

Režimem za Beneše bylo v Československu justicí popraveno 730 osob za kolaboraci s nacisty. Tito lidé byli popraveni na základě retroaktivních zákonů. V režimu, ve kterém působili, se žádného trestného jednání očividně nedopouštěli, často právě přesně naopak, že ano? Nepřipomíná Vám to něco ... no i v tomto textu budou popsány prokazatelné zločinné metody, kterých se ta mafie, kterou kryjete třeba i svojí nečinností, dopouští ...

Co Vy musíte být vesměs ale za debily, že jste se nechali organizovaným zločinem a dosazenými cizorodými VORY V ZAKONE nalákat ke kolaboraci na zrůdném režimu, vesele se rochníte ve svých funkcích a myslíte si, že na Vás spravedlnost nedosáhne? To si opravdu myslíte? Já si však spíše myslím, že budete nakonec po spravedlivém soudu za dodržení mezinárodního práva hromadně dodáváni k zákonnému výkonu trestu na popravě. Vy se cítíte očividně tak mocní a tak zajištění, že si tuto možnost ani nepřipouštíte ... takových již bylo mnoho ... věřte mi ... takových již bylo ... Připomínám Vám tento argument, neboť soucit s oběťmi nemáte žádný, tak snad třeba by mohl zapůsobit nějaký soucit se sebou samým, protože vy nevyvážete bez spravedlivého trestu, ten zločin je příliš veliký !!!

Jakými prkotinami se to na oko za státní peníze zabýváte, zatímco stovky a tisíce Vašich spoluobčanů jsou vražděny, pronásledovány, vyvlastňovány a vyháněny do zahraničí za masivního zneužívání ozbrojené moci státu, orgánů činných v trestním řízení a justice !!! Na druhé straně tato jakoby justice umožňuje řádění mafií a ničení životů Čechů a bytostných zájmů celého národa, proč jim sloužíte? Proč mlčíte? **Proč není státní zástupce, který přijde k soudu s KOMPLOTEM okamžitě stíhán, trestněprávně potrestán a celá záležitost není adekvátně medializována? Proč nejsou trestněprávně potrestáni soudci a soudkyně, které často odsuzují bez jakýchkoliv důkazů či podkladů na základě žvástů, jako kdyby nevěděli, že žvást ještě k tomu zájmových osob, není důkaz, ale pouze žvást.** Pokud by žvást byl důkaz, tak by bylo v trestním řádu uvedeno, že se postupuje na základě žvástů, nikoliv důkazů a trestná činnost se nemusí pachateli prokazovat, ale musí se mu vsugerovat nebo jí stačí proklamovat.

Chtěl bych Vás pak vidět před skutečnými soudci, kteří nad Vámi vysloví spravedlivé rozsudky, **proti Vám důkazy jsou!** Vy nejste placeni tímto režimem? Vy se nedozvídáte od občanů, co se skutečně za oponou odehrává? Vy reagujete adekvátně? Nebo Vám člověk pošle důkazy o nezákonném jednání státního zastupitelství a vy jim to předáte bez dalšího jako výsměch občanům? **Že tito zločinci budou stíhat sami sebe? To si děláte legraci?** Chtěl bych slyšet ty nesmyslné výmluvy bezohledných samolibých červíčků, kteří jsou ochotni spolupracovat či se alespoň přizívat na jakékoliv zrůdnosti, jen když se nic neděje jim samotným. Co se děje druhým jim je upřímně ukradené, hlavně že oni se z toho zla či zrůdného režimu nasytí až k prasknutí ... Případně se koukají jinam, dávají hlavu do písku, co se děje druhým vedle, to je nezajímá. Jim se nic neděje, jejím blízkým také ne, tak o co by se starali, peníze z daní dostanou, za to živí z práce druhých své rodiny, tak o co by se ještě zajímali? Jestli jiné tento režim povraždí? Jestli právě

oni by proti tomu i z titulu své funkce měli vystoupit? Proč? Jim se přeci nic neděje, ať si jiní řeší své problémy jinde, třeba právě u pachatelů na státním zastupitelství. A ti, co volají o pomoc, to jsou jen takoví blázní, kteří to všechno neudělali v životě tak dobře jako Vy, proto se jim to děje, že ano ... kdo by se o ně zajímal ... jsou určení na likvidaci a okradení, tak co ...

Těch nešvarů a zločinů, kterých se dopouští organizovaný zločin zejména na státním zastupitelství je plno, mají opravdu širokou paletu zločinů, to jde až jednomu hlava kolem. Lžou, podvádí a falšují přes všechny meze, vydírají a kradou jako straky, není snad zločin, ani trestný čin v trestním zákoně, kterého by se profesionálně nedopouštěli, jedná se o organizovaný zločin řízený dosazenými cizorodými skutečně zrůdnými VORY V ZAKONE a své ovečky mají jak v dalších orgánech exekutivy, tak i v zákonodárném sboru i v justici. České orgány, tajné služby nedělaly vůbec nic a to i za situace, že si tito zločinci budovali údernou pěst proti českému národu celá léta. Tato vychytralá sebranka dosadila na všechna možná místa, pro která neměli vlastní lidi ze svého kulturního a náboženského milieu, naprosté debily a zločince z řad ovládaného národa přesně podle schématu událostí v bývalém Sovětském svazu. Jedná se o absolutní debily bez nejmenšího právního povědomí či morálky, kteří i pro svojí debilitu kolaborují s organizovaným zločinem jaksi samospádem či s veškerou samozřejmostí. **Použili nyní na našem území stejné zločinné metody jako bolševici zhruba před sto lety v bývalém Sovětském svazu za řádění jednotek NKVD.**

Nyní vysvětlím jeden z jasných důkazů, že se o organizovaný zločin v České republice nepochybně jedná. V právním státě platí jasný princip, že může být proti komukoliv postupováno pouze a jedinečně na základě důkazů. Žádný člověk nemůže být dlouhodobě stíhán, pronásledován a štván, natož odsouzen na základě toho, že ho někdo za odsouzeníhodného označil či na něj ukázal prstem !!!

Dále platí zásada: In dubio pro reo. V pochybnostech ve prospěch obviněného. Tedy skutečný právní stát se vzdává již předem možnosti odsoudit všechny trestné činy a hodlá případně odsoudit jen ty, které lze pachateli prokázat prakticky bez pochybností.

V právním státě není přípustné, aby byl někdo perzekvován či odsouzen nespravedlivě, i kdyby to bylo ve snaze potrestat všechny trestné činy. Pokud by si někdo pomyslel: „Raději odsoudíme i nějaké nevinné, než aby nám nějaký viník unikl“. Tak v právním státě není přípustné odsoudit či perzekvovat nevinného, tedy takového, proti kterému nejsou nesporné důkazy, že se daného trestného činu úmyslně dopustil. Je však přípustné neodsoudit vinného, pokud proti němu není dostatek důkazů, že se daného trestného činu dopustil. Tím pádem také není možné nějakého vinného odsoudit za jiný trestný čin, než kterého se skutečně a prokazatelně dopustil.

A již vůbec není tedy možné odsuzovat nevinného či takového, proti kterému nejsou důkazy, jenom proto, že si to někdo přeje, že to je pro někoho výhodné. Někteří lidé se tímto zvěrstvem chtějí finančně obohatit a zmocnit se majetku obětí nebo chtějí zničit svého konkurenta či soka, mnoho lidí se také rádo za něco pomstí. Ale jsou i takoví, kteří chtějí druhé třeba i nespravedlivě odsoudit, aby ukojili svojí perverzní touhu po zlu a po křivdách či mají jiné ideologické touhy, které chtějí tímto na účet jiných naplnit.

V právním státě není ani přípustné rozlišovat mezi nevinným a mezi tím, kdo je vinen, ale nejsou proti němu důkazy, proto jistou slabou právní úroveň prozrazují i soudci, kteří konstatují, že někdo je osvobozen pro nedostatek důkazů, to totiž implikuje, že by mohl být vinen, ale nejsou důkazy na prokázání jeho viny a odsouzení. Následně si veřejnost myslí, že je možné něčí vinu pouze proklamovat, tedy někoho za vinného prohlásit a pak třeba dodatečně hledat či dokonce fabrikovat důkazy. Nejhorší je, že v dalším kroku se rezignuje i na ty důkazy. Tyto nešvary tady roznáší dokonce justice, která by naopak měla dělat osvětu zcela opačným směrem, to je otřesná situace Českého státu.

V právním státě tedy nemůže být postupováno proti komukoliv bez důkazů. Stejně tak je to však kodifikováno i v českém zákoně. Trestní řád jasně stanoví, že se postupuje na základě důkazů a obviněnému se musí trestný čin i vina prokázat.

Zatímco v matematických vědách je pojem důkaz poměrně přesně definován a matematikou se zpravidla zabývají velmi inteligentní lidé, tak s právem zachází zejména v České republice nesrovnatelně méně inteligentní lidé až do naprostého suterénu společnosti, tedy k dnešnímu většinovému obsazení míst policistů a plno státních zástupců, kteří se i rekrutují z policistů. Často naprostí debilové na úrovni mentálně postižených, trojkaři a čtyřkaři jsou mezi nimi geniální premianti. Avšak i mezi soudci se v České republice najde poměrně veliký počet nepříteliš inteligentních a nepříteliš vzdělaných lidí, je to otřesný následek nivelizace společnosti ...

No a tím se vytvořila nádherná příležitost a živná půda pro organizovaný zločin vedený dosazenými cizorodými VORY V ZAKONE, aby malinko předefinovali pojem „důkaz“. Ti debilové, které musejí u toho oblafnout, si ani ničeho nepovšimnou a je mezi nimi plno zločinců, kteří se z poměrů ještě radují.

Tito darebáci v podstatě považují za „důkaz“ výpověď někoho do protokolu. V České republice stačí, aby kdokoliv vypověděl něco do protokolu a orgány činné v trestním řízení začnou toto používat jako „důkaz“ proti Vám. (Pochopitelně říci něco do protokolu je povoleno jenom jejich vyvoleným, říci něco do protokolu proti jim samotným, Vám vůbec nedovolí ...)

Tím ale nastala naprostá bezobsažnost pojmu „důkaz“, neboť nejde vůbec odlišit slovo „důkaz“ od slova „prohlášení“, či od slova „pomluva“. Pokud by tedy důkazem mohlo být cokoliv, co je řečeno do protokolu, jak předstírají České orgány, tak by v trestním řádu mohlo být stejně tak napsáno, že orgány činné v trestním řízení postupují na základě pomluv a vina se musí obviněnému vsugerovat. Nic takového ale v zákoně napsáno NENÍ, světe div se, NENÍ to tam, takže se jedná zcela jednoznačně o trestnou činnost.

Nyní však řádící zrůdná mafie spolku mentálně postižených, tedy policie, řízená v podstatě VORY V ZAKONE ze státního zastupitelství zašla ještě o krůček dále a řekli si, inu budiž. Pokud je tedy „důkaz“ jakákoliv výpověď do protokolu, tedy třeba i pomluva nějakého neúčastného člověka a já mám někomu něco „prokázat“, tedy sehnat „důkazy“, tak vlastně stačí najít lidi, kteří budou ochotní mi říci do protokolu třeba i bezobsažné pomluvy na cílovou osobu, která má být takto „usvědčena“. Takže policie začala používat i takzvané „čarodějnické seance“, kdy jsou pozváni lidé v procesním postavení jako „svědci“ třeba z Brna, kteří mají mluvit o nějaké osobě třeba z Prahy, kterou nikdy neviděli, ani o ní neslyšeli a mají

třeba svojí „výpověď“ daného člověka usvědčit tím, že na žádost policie v podstatě sdělí do protokolu něco na způsob, že je to „hajzl“. Nebo přijdou jako svědci kamarádi prvního svědka, kteří také řeknou, že dotyčná osoba je „hajzl“, neboť jim to sdělil první falešný svědek. To však do protokolu nenapiší, takže počet „svědků“ se dá klidně i libovůlně namnožit, každý, kdo řekne nějakou pomluvu proti cílové oběti je vítaný a bude pozvaný jako „svědek“.

Normální člověk si myslí, že něco takového není ani možné, že takto se mohou chovat pouze lidé pod vlivem drog nebo jiných omamných látek. Nikoliv, je to naprosto běžná praxe, kterou používá zločinecká mafie v orgánech činných v trestním řízení ...

To není ani právní úroveň středověku, dokonce ani starověku, to odpovídá nějaké „spravedlnosti“ v pralese, ale ještě k tomu maximálně nějakých lidoopů, homo sapiens něčeho takového nemůže být schopný za žádných okolností, jinak by to z definice nemohl být homo sapiens, toto opravdu rozumné není a můžou to dělat jenom naprostí nemorální debilové.

Nyní si možná nějaký naivka může myslet, že výčet zrůdností organizovaného zločinu v orgánech činných v trestním řízení v České republice je tímto završen a že třeba ani toto není tak horké, jak se to nyní podává, že by to třeba šlo interpretovat i jinak, že se třeba jedná o úhel pohledu. Nikoliv, to jsme pouze na samém počátku a ta perversnost této metody je tak děsivá, že **ve své skutečné podobě nelze ani vyličit.** Oni třeba vezmou za „svědkyni“ i pisatelku podplaceného soudního znalce z jiného města, která pak tvrdí, že kolem obviněného proběhla v parku mnoho měsíců po údajném trestném činu a z tohoto proběhnutí pak mají být nějaké „důkazy“. Přestože celý podvod je zdokumentován i podvody znalců, kteří dostali **deset milionů korun z veřejných peněz, jež vyvedli občanům z kapitoly zdravotnictví** a přestože celá událost je naprosto extrémně nevěrohodná a **mnohonásobně jako mafiánský podvod** a **prokazatelná. Oni jsou to takoví debilové, že totiž zanechali nesporné, přímo fyzikální důkazy.** Pachatelé pochopitelně nepřiznali o jakou osobu se jedná, naopak schovávali důkazy opět mafiánskými metodami, až oběti vše vypátraly na vlastní pěst. Ale ani usvědčující důkazy nevedly k žádnému vyšetřování, prostě vůbec k ničemu, jako kdyby se „nechumelilo“. **Přitom skupina se dopouští stejných podvodů opakovaně v desítkách případů** a mnohdy i stejného či analogického podvodu opakovaně v jednom jediném případě. Jistě, že jsou kryti svými náboženskými a kulturními spřízněnci, jinak by putovali do věznice na desítky let velice rychle.

Při daném výsledku absolutních „Nesvědků“, tedy při „čarodějnické seanci“ není ani nutné ani žádoucí, aby vyslyšající osoba mluvila nějak k věci. Prostě policista je spokojený naopak pouze s tím, když osoba udává hanopisy o jejich oběti. **Vyšetřovatel ani nechce do protokolu nějakou výpověď, že svědek vlastně u něčeho nebyl, že jejich oběť ani nezná, takže se vyslyšající policista ani na nic takového neptá, přestože to velmi dobře ví, neboť vše sám organizuje.** Pokud vyslyšající osoba začne fabulovat o nějakých údajných negativních vlastnostech či událostech pomlouvající oběť, tak policista se nezeptá, na základě čeho má takový názor, jestli se s osobou někdy setkal, jestli u něčeho osobně byl přítomný a podobě, tyto informace se snaží zločinná mafie schválně do protokolu nedat, takže policista takové otázky nedává a vede výslech tak, **aby „vytěžovaná“ osoba co nejvíce pomlouvala oběť a zároveň nesdělila nic konkrétního.** co by se dalo ověřit či vyvrátit. Takže je úplně jedno, jestli svědek

mluví o něčem, co se mělo stát třeba před týdnem nebo před 40 lety za raného dětství, oni prostě neuvedou ani desetiletí, natož rok, kde pak pochopitelně nejde ani ověřit, jestli se tyto osoby na pískovišti jako malé děti vůbec setkaly, ani nejde pak ověřit, jestli chodily do stejné mateřské školky či nikoliv. Možná jeden chodil v Brně, druhý v Praze, ale nikdo to z protokolu nepozná, ten z Brna mluví o obviněném z Prahy, popisuje ho a vybarvuje v nejhorším možném světle, ale nikdy se nedozvíme, kdy by se to mělo všechno udát. Velmi podezřelé je takové plané účelové dehonestování údajně obviněného, který žije něco kolem dvaceti let v zahraničí v právním státě, kde by tito lumpové **do několika hodin po „čarodějnické seanci“ putovali do vazby a pak definitivně do vězení.** Jedná se o totální porušování zákona, který se jmenuje trestní řád, ve všech ohledech, porušení snad každého paragrafu a ustanovení, který v něm jenom najdete!!!

Nyní by si tedy nějaký naivka myslel, pokud nějakí lidé mohou mluvit do protokolu, co se jim zlíbí, klidně i naprosté prokazatelné lži a **na žádost policie vypovídat to, co si policie přeje, to, co policie předepíše, aby si fingovali jakoby podklady a mohli předstírat, že z nějakých podkladů vychází.** Tak si myslíte, že Vy budete mít přeci jenom šanci upozornit na skutečnosti, kdy tato osoba bude vykládat prokazatelné nepravdy. **Myslíte si to? Tak to jste se velmi zmýlili. Dokonce tyto výpovědi, které Vás mají usvědčovat, Vám budou utajovány, a to dokonce i po tom, co proti Vám na základě těchto výpovědí budou dělány úkony, bude omezována Vaše svoboda a budete obviněn. To není jako v těch filmech a detektivkách, v Čechách se nyní používají metody NKVD. Je možné, že se lží dozvíte a to kdo je říká až u soudu, možná. Mezi tím jste třeba ve vazbě a často se plno lidí soudu ani nedožijete. Ale i kdybyste se celý komplot dozvěděl až u soudu, tak to je již docela pozdě, to se pak již mnoho dělat nedá a jenom říkat, není to pravda, to Vám skutečně moc nepomůže ani pomoci nemůže, to přeci říká každý. (Absolutní porušování nikoliv pouze všech příslušných zákonů, mezinárodního práva i dohod, jedná se o totální perverzi sousloví „spravedlivý proces“, proč k tomuto ta mafie přistoupila? No protože to celé má sloužit k likvidaci zájmových osob, okrádání a vraždění. Nejedná se o postup žádných legálních orgánů, jsou to zločinci a vrahouni, kteří se skrývají za státní instituce. Likvidovat lidi pomocí „spravedlivého procesu“ to opravdu moc nejde to by se naopak spravedlivě dostali před soud a k výkonu trestu tito zločinci, tedy jejich snaha je o dosáhnout maximální nespravedlnosti ve všem.)**

Pokud se případně o nějakých podvodech obrovským úsilím dozvíte, tak ani nemáte možnost to komukoliv říci, natož do nějakého protokolu, oni Vás prostě mluvit do protokolu nenechají. Případně, že tedy se dostavíte sám na jiné policejní okrsky, abyste předal důkazy, tak mafiáni kolem ██████████ prostě vytvoří více složek, nežádoucí důkazy putují do odložené složky a tam můžou případně hezky spinkat. Mezitím pokračuje štvance a hon na Vás a fabrikování celého obludného KOMPLOTU.

Oni Vám ty protokoly v rozporu se zákonem ani neukáží, ani když jste obvinění, vy nemáte v podstatě vůbec možnost se hájit. **To byste třeba mohl ještě protestovat nebo udávat fakta na svojí obhajobu, kdepak, celý proces směřuje k tomu, aby zločinnými metodami oblafnuli soudce či jim spřízněným soudcům dali materiály tak, aby tito mohli předstírat, že byli nezáludně oblafnuti a rozhodovali na základě podkladů, které jim byly přeci předloženy.**

Jsou to brutální metody NKVD, které se neliší v ničem, jsou totiž identické.

Pokud tedy přeci jenom část komplotu odhalíte a formulujete-li tedy trestní oznámení písemně a poskytnete důkazy, tak **nikdy nebude zahájeno ani trestní řízení a nikdy nedostanete příležitost Vaše důkazy dostat do nějakého protokolu, prostě nikdy**. Nikdy Vám nebude zasláno nějaké vyrozumění o učiněných opatření, dají Vám vyrozumění, jenom o tom, že trestní oznámení třeba nějak přeposlali anebo že ho odložili, proč a jak se nikdy nedozvíte, nikdy vás nechají nahlédnout do žádné složky, to byste ještě mohl protestovat v nejzazším případě veřejně, **nezákonně utajováno je vše**. Jsou to ve skutečnosti důkazy o jejich trestné činnosti, proč by Vám je podle nějakého zákona dávali k dispozici? Kde je nějaká veřejná kontrola či demokratický režim? Promiňte já to neumím nějak rozeznat? Ve Spolkové republice neexistuje nějaká utajená složka ani tajení údajně zjištěných skutečností obviněnému, aby se nemohl vůbec hájit, aby nemohl věci vysvětlit či poukázat na osoby či důkazy, které podvodníky demaskují. O tom jaké byly fakticky udělány výslechy, zajištěny důkazy se nikdy nedozvíte, protože nebyla udělána opatření ve Váš prospěch žádná. A nikdy žádného náhledu do složky či vydání nějakého protokolu či důkazu nedocílíte. To je přeci to poslední, co by se jim v KOMPLOTU proti Vám hodilo, tak proč by Vám to umožnili, že ano? **Neustále falšují složky, které také ve sto procentech utajují a to i v totálním rozporu s veškerými zákony platnými oficiálně v České republice**. Tito gauneři se dopouštějí vražd, únosů a věznění v soukromých zařízeních, nějaké nezákonné utajení či falšování složek, to je pro ně již naprostá maličkost.

Lidé jsou nezákonně obviňováni bez toho, aby jim vůbec bylo fakticky řečeno z čeho a proč, na základě čeho, to se před nimi dokonce systematicky tají a přitom se proti nim dělají úkony a jsou třeba již formálně obviněni. Takže se nemohou ani bránit proti úkladným KOMPLOTŮM, nemohou ani podat protidůkazy či vysvětlení, vše je jim zatajeno. To odporuje veškerým zákonům, českému trestnímu řádu i mezinárodním úmluvám, jedná se o zločinecké metody používané NKVD ve dvacátých letech na území bývalého Sovětského svazu. V České republice nyní působí dosazení VOROVE V ZAKONE, kteří ovládli mimo jiného soustavu státního zastupitelství, jedná se o největší a nejbrutálnější mafii od vzniku samostatného Českého státu v roce 1918.

Prosím Vás ještě jednou pro naivky či nechápavé. V České republice je jasně v zákoně napsáno, že obvinění musí obsahovat odůvodnění, že vůbec došlo k trestnému činu a musí obsahovat odůvodnění, že se ho dopustila konkrétní osoba. Odůvodnění není nějaký libovůlný text, že si někdo něco myslí či se mu něco zdálo a tím je to odůvodněno, to musí být v podstatě vedený důkaz, který ještě nebyl prověřen soudem, ale pokud je všechno pravdivé, například svědek A byl na místě a viděl někoho při trestném činu a svědek B dosvědčuje, že svědek A byl na místě a taktéž viděl trestný čin, neexistuje mezi nimi spojitost ani nějaký společný zájem, tak pak se patrně stal trestný čin. Ještě to není odsouzení, ale musí být **vyjádřen důvod, proč je někdo obviněn**. Nestačí pouze napsat, že svědek A přišel, něco řekl, třeba že jste hajzl a proto jste

obviněn z vraždy, mrtvola se nikdy nenašla, je to v jiném městě, než ve kterém žijete, ale někdo to udělat musel a říkají, že jste hajzl, takže je tím odůvodněno vaše stíhání za vraždu. **To není odůvodnění, ale nezákonný nesmysl debila.** Navíc není ani odůvodnění, jak se domnívají zločinci či debilové u policie a na státním zastupitelství, pokud někdo prohlásí, že má „důvod“ Vás nechat stíhat, protože Vás chce nechat třeba vyloučit z dědictví, oni si ve své nezřízené debilítě skutečně myslí, že to se myslí odůvodněním, že někdo má důvod na Vás něco šít či co, to prostě hlava nebere.

Takže v zákoně, který se jmenuje trestní řád, je jasně deklarováno, že musí být jak podezření, že byl spáchán trestný čin, tak podezření, že by se ho mohla dopustit konkrétní osoba, řádně odůvodněno. Tito zločinci si to ale jako všechny paragrafy upravují k obrazu svému a v podstatě tuto pasáž vyplní nesmyslným textem a zákon masivně nedodržují. V podstatě Vám oznámí z jakého paragrafu jste obviněn až ve formálním obvinění, ale neřeknou Vám ve skutečnosti, na základě čeho jste byl obviněn. I to samotné obvinění, tedy formální paragrafy, přijde třeba po více jak roce, **co proti Vám již dělají úkony!!!** Mezi tím různě mění paragrafy i jakoby „skutky“, za které Vás jakoby chtějí obvinít. Oni ani neskrývají, že jste prostě osoba určená na obvinění a stíhání, že proti Vám je zakázka a že se tedy hledá, jak na věc a bude se to nějak zkoušet, dokud se to za spolupráce zfetovaných zločinců ze státního zastupitelství nějak nepodaří. Neustále falšují složku podle aktuálních potřeb, často i různě protichůdně. Jednou chtěli tvrdit to, pak se to ale nehodí, tak zase použijí něco ve zcela opačném, jimi vymyšleném významu. Říkají, že Vám nic nemusí ukazovat, protože nejste obviněn a oni si jen tak vyšetřují a to můžou dělat libovolně dlouho. **Přestože tedy proti Vám dělají úkony, tak formálně Vás neobviní a tím Vám jedním argumentem jakoby uprout veškerá práva, protože předstírají, že jste snad jenom podezřelý a to je v principu každý, následně ale když Vás obviní, tak světe div se, složku dále tají, jakoby se nechumelilo, jede se úplně ve stejných kolejkách, dokud nejste uvězněn.** Situace je fakticky úplně stejná jako před tím, takže mimo formalit **vlastně nevíte, na základě čeho jste vůbec obviněn** a v podstatě ve skutečnosti nevíte tedy ani z čeho, nevíte co a kdo o Vás vypovídal, natož, abyste se mohli jakkoliv hájit či udávat skutečnosti na svojí obhajobu. Nemůžete ani vyhledávat protidůkazy na svojí obhajobu, protože nevíte co a kdo proti Vám konkrétně vypověděl.

Nic takového pochopitelně ve vyspělém světě neexistuje, Němci ani nechtějí věřit, že to je vůbec možné? Vždyť je to totálně padlé na hlavu, zruďná bezbřehá zločinnost.

Pokud cokoliv odtušíte a udáváte skutečnosti na svojí obhajobu, **pochopitelně není nic prošetřováno, celé utajování se děje právě proto, abyste toto, na co máte pochopitelně podle zákona právo, nemohl dělat** a oni mohli svůj KOMPLOT přednést soudu a Vy jste pak neměl vůbec žádnou šanci. **Následně se například z vazby asi moc hájit nemůžete ... natož, abyste sám mohl hledat důkazy. Je to absolutně zločinný mechanismus vytváření KOMPLOTŮ, aby se oběť vůbec nemohla bránit !!!**

Toto odporuje veškeré zákonnosti a všem mezinárodním závazkům. Pokud Vám oznámím, že jste obviněn z vraždy a zatajím Vám složku, no tak je to sice hezké, že Vás někdo jakoby obvinil třeba z vraždy, ale vy se fakticky nemůžete hájit a nemůžete dávat ani podnět k vyšetřování. Takže to zcela vyprazdňuje i slovo obvinění, vlastně vůbec obviněný nejste, zákon

pochopitelně nic takového nepřipouští a ani nemůže, **to může napadnou pouze debily nebo zločince.**

Vysvětlení pro blbé, pokud se třeba vražda měla stát v Brně, tak vy nemůžete říci, že v té době jste byl určitě v Praze a můžete to třeba dokázat videozáznamem třeba z benzínové stanice. Ještě jiný příklad, pokud o Vás tvrdí osoba XY, že Vás třeba při vraždě viděla a jedná se o osobu, která Vám třeba před tím vyhrožovala, že když jí nedáte peníze, tak o Vás bude tvrdit, že Vás viděla při vraždě a Vy třeba byste měl k tomuto důkazy, tak pokud se ani nedozvíte, co konkrétně a kdo o Vás tvrdí něco, tedy i která osoba, tak pochopitelně nemáte možnost vůbec uvést argumenty na svoji obhajobu. **Proto všude na světě musíte mít přístup do složky, takzvané před prvním úkonem policie, který omezuje Vaši svobodu či před prvním výsledkem, neboť Vy musíte mít možnost se hájit. I při výsledku musíte vědět v jakém jste postavení, jestli si třeba můžete výsledkem sám ublížit.** V Čechách se používá metoda, že třeba policie předstírá, že vyšetřuje něco jiného, přitom připravuje komplot na Vás, což je absolutní porušení zákonnosti, avšak to **utajování složky je naprosto totální popření všech zásad a zákonů vůbec.** Tady ta mafie klidně používá ty nejzrůdnější metody NKVD. Je to ve skutečnosti snaha o totální absolutní bezpráví. Všichni ti, co toto v České republice organizovali, musí být dříve nebo později dopadeni a odsouzeni podle zákona ke **spravedlivým trestům**. Nyní se vyhýbají soudům za masivního zneužívání zbraní Českého národa, tedy za masivního zneužívání státní moci, nevydají spravedlnosti ani ty svoje největší zločince a ani se u toho nestydí. Hned jak ta jejich hrůzovláda skončí, musí být okamžitě zajištěni, předáni soudům a podle zákona **spravedlivě vydány k výkonu trestu, stejnou mincí jim oplatit NELZE,** to je totiž nelidské a odporuje to všem zákonům, proti nim ale důkazy jsou, je jich mnoho, musí být potrestáni za činy, kterých se dopustili, i kdyby ten čin byla pouhá nečinnost či kolaborace !!!

Takže nakonec se nějak musíte srovnat se skutečností, že proti Vám „může“ vypovídat do protokolu kdokoli cokoli a ani v případě, že bude takový zločinec vypovídat prokazatelně nepravdy a vy budete mít důkazy, tak nedostanete příležitost tyto důkazy nějak zaprotokolovat, natož vyvolat trestní řízení proti falešnému svědku za křivé svědectví, oni Vám prostě tuto možnost nedají !!! Dokonce Vám i jeho výpověď kompletně utají a přitom tuto výpověď používají jako „důkaz“ na základě čeho proti Vám dělají úkony a před Vámi je kompletně utajena !!! Uvědomujete si prosím Vás, o čem tady mluvíme? To je absolutní totální perverze veškeré zákonnosti nad všechny meze, více zločinně to již opravdu NELZE. Tak mluvení o nacistickém či komunistickém režimu je irrelevantní, i v tom nejhorším případě by mohli být maximálně stejně zločinní, ale být více zločinný než režim organizovaného zločinu nyní působící v České republice prostě z definice NELZE !!!

Myslíte si, že na to máte právo, že tomu můžete nečině přihlížet? Na tyto zrůdnosti? Myslíte si, že to neexistuje? Ale kde že ... to jsou představy naivků z oficiálních večerních zpráv ... na tyto dětské představy zapomeňte ... **oni nedodržují vůbec nic,** nemají respekt ani k lidskému zdraví nebo k životu ... ze žádného zákona si nic nedělají, **působí zcela mimo zákony či jakékoliv zákonné zmocnění.** Byl by mnohem delší seznam zákonů, které porušují, než které přímo očividně neporušují, jestli vůbec nějaký existuje ... **mají jedinou věc a to jsou ukořistěné**

zbraně občanů a těmi hovoří ... všechno ostatní je divadélko pro stádo, která má zůstat v klidu a nedělat problémy ... příslušníci tohoto blbého stáda mají mít pocit, že jim se to stát nemůže, že těm, co se to děje, že si to přeci jenom nějak museli zavinit ... vždyť přeci policie se takto nechová ... to jsou přeci ti hodní zelení mužáci, kteří všechny chrání a všem pomáhají a stačí zavolat 158 a oni hned přispěchají na pomoc ... tak Vám to tady vykládám nesmysly, že ano ... jenom malý detail, ono když zavoláte 158, často to žádný výkřev národa opravdu není, ale i tak [REDAKCE] určitě na místo nepřijede, věřte mi, toho by si rádo zavolalo hodně poškozených a hodně rodin a dokonce by pro něj rádi připravili i dostaveníčko za jeho akrobatického skotačení na houpačce, doprovázené bouřlivým potleskem obecnstva.

Možná si tedy pomyslíte, když proti Vám může vystupovat jako svědek kdokoliv a jde pouze o to, že o Vás řekne do protokolu něco negativního, ani se nemusí vyjadřovat k nějaké konkrétní věci, tak byste si mohl myslet, že Vy budete mít tím spíše možnost vypovídat o trestných činech, **kdy Vy přímo osobně jste byl očitým svědkem a máte konkrétní důkazy, třeba dokonce i audiovizuální nahrávky či skutečné svědky z řad náhodných kolemjdoucích, tedy svědky dosvědčující spáchání konkrétního trestného činu. No tak to se zase velmi pletete, to by potom vlastně bylo pořizování skutečných důkazů a zaznamenávání skutečných svědectví o skutečných trestných činech, no ale to přeci z jejich pohledu nedává vůbec žádný smysl, protože to by pak museli stíhat skutečné zločince, což je nežádoucí samo o sobě, avšak v neposlední řadě by pak museli nevyhnutelně stíhat i sami sebe. Což jak uznáte, určitě dělat nebudou. Takže žádné nežádoucí trestní řízení nebude zahájeno a tím pádem nebude ani zajištěno Vaše svědectví a neobjeví se v žádném protokolu použitelném u soudu. Žádný soudce se tím nikdy zabývat nebude z definice.**

Myslíte si nyní, že více zvráceně a zřůdně ani postupovat nelze? Tak to jste tedy pěkně naivní. Orgány činné v trestním řízení pod vedením VORŮ V ZÁKONĚ dosazených na státní zastupitelství mají v repertoáru celou plejádu perverzních zločinů uplatňovaných na jejich oběti.

Tedy pokud jde o ty „čarodějnické seance“, tak se orgány činné v trestním řízení ještě navíc snaží dohledat Vaše nepřátele. Jak? No tím, že prostě porušují Vaše soukromí, odposlechy, čtou Vám emaily a takto dohledávají Vaše nepřátele či konkurenty a dále i falešným svědkům nabízí odměny, buď vyplacené ze státního rozpočtu anebo přímo z Vašeho majetku, kdy falešným svědkům za **jejich hanopisnou výpověď v podstatě slíbí i miliony korun z Vašeho majetku** třeba tím, že Vás na základě takového KOMPLOTU vyloučí z dědictví, jakoby podle zákona. Tímto se majetku zmocní jeden z falešných dědiců a ten z toho vypořádává jak policisty, státního zástupce, tak i ty falešné svědky a další náklady. Takže brutální trestná činnost vedená proti Vám, proti Vašemu životu bude zcela uhrazena, všechny úplatky zaplacený z Vašeho majetku. No tak nacistický režim posílal rodinám odsouzenců účet za vykonanou popravu, tak v porovnání s tímto, to zase tak zločinné nebylo, byl to jenom poplatek za jeden den práce někoho. Režim organizovaného zločinu v Čechách přímo celou rodinu vyvlastní a vypořádává z jejich majetku všechny zločince, kteří působí zcela skrytě mimo jakýkoliv zákon.

Stejně tak masivní ovlivňování svědků patří k naprosto běžným metodám České policie pod vedením státních zástupců. Dávají do vazby jejich oběti, aby údajně neovlivňovaly svědky

a oni dělají výslechy tak, že přímo údajným svědkům diktují, co mají do protokolu říkat a ještě jim za vyžádané lhaní do protokolu tím či oním způsobem zaplatí a pak je dodatečně chrání před trestním stíháním. Anebo pokud nemají jistotu o míře spolupráce, tak je prostě hanopisným líčením smyšlených událostí masivně ovlivňují, aby vyprovokovali výpovědi proti oběti !!!

Pokud jde o ostrakizační a difamační kampaně, tak to zřejmě patří přímo k oficiální náplni práce české policie, kdy na tuto trestnou činnost jsou vyhrazeni pracovníci i technika a vše je placeno ze státního rozpočtu, snad se to ani netají. Rozhodně se u toho nechovají tak, že by nechtěli být třeba nějak ani vidět, nějací svědci jsou jim ukradení, v čem je to trestné? Klidně o své zločinné kampani napíší důkazy přímo do protokolu na notářství, pak je protokol přečten, schválen a podepsán ... No a nic se neděje ... To je prostě trestná činnost takových rozměrů, že již to ani jako trestnou činnost téměř nikdo nevnímá, když se to tedy neděje jemu. Stejně tak úniky z trestního řízení se objevovali právě v dědickém řízení a nikdo se nad tím ani nepozastavuje. Zadavatel a objednavatel je o všem hned informován a tak je to správně, vždyť si to přeci všechno z Vašeho majetku platí, tak je přeci jasný, že orgány činné v trestním řízení mají povinnost ho o všem informovat a poslat mu od všeho kopii.

Nebojte se, ani zdaleka v tomto textu nebyly zrůdné zločinecké metody orgánů činných v trestním řízení v České republice vyčerpány, skutečná situace je mnohem horší, než si nyní představujete. Avšak přes peníze a odměny falešným svědkům se dostáváme k další jakoby „důkazové“ metodě oblíbené mafií v České republice, tedy k takzvanému posudku soudního znalce. Mafie pod vedením dosazených VORŮ V ZAKONE si tento pojem přesně podle schématu jako „svědectví“ předefinovala k obrazu svému, takže soudní znalec je v podstatě takový speciální supersvědék, který za své falešné svědectví na objednávku dostává od jeho zadavatelů přímo oficiálně zapláceno a pokud se jedná o velmi ochotného soudního znalce, tak mu vyplatí ze státního rozpočtu postupně klidně i přes deset milionů korun !!!

Mafie postupuje naprosto analogicky jako u výpovědi do protokolu, která je považována za „důkaz“ v podstatě libovůlně na základě jimi provedeného ničím neomezeného aktu, byť by v protokolu bylo tvrzeno, že třeba spolupracujete s mimoszemšťany. Stačí naplnění formálních znaků, tedy že nějaká výpověď je zaznamenána jimi samotnými do protokolu, pak se již z pohledu mafie jedná o „důkaz“ použitelný u soudu proti Vám !!!

Stejně tak postupují u zločinecké metody vyfabrikování důkazu pomocí „formálního razítka soudního znalce“, stačí v podstatě, aby na jakýkoliv papír přišlo razítko soudního znalce a dále je tento papír mafií vydáván za důkaz proti Vám. Na papíře nemusí být vůbec žádný posudek, soudní znalec nepoužívá při vypracování posudku žádnou vědeckou metodu, ani žádné vědecké poznatky, no to by bylo ještě na závalu, to by se ještě mohlo ukázat, že to takhle nejde, takže soudní znalec v podstatě bud' používá nějakou metodu „woodoo“ nebo prostě napíše nějaký svůj názor podle přání policie. Policii odpovídá třeba na naprosto nesmyslnou otázku, zadání otázky má pod kontrolou pouze policie a státní zástupce. Zeptají se třeba na nějaký nesmysl nebo nějakou logickou tautologii. Jde pouze o naplnění formálních znaků, ve skutečnosti nic nezjišťují, zeptají se na něco, na co se musí odpovědět třeba ano v každém případě, pro jednoduchost, jestli třeba ve dne v poledne svítí sluníčko. Soudní znalec dojde

„znalecky“ k závěru, že ano v poledne svítí sluníčko. Nic to nedokazuje, natož nějakou Vaší trestnou činnost, soudní znalec pro zjištění nepoužil žádnou vědeckou metodu a nemá o sluníčku v poledne žádné lepší informace než jakýkoliv jiný člověk. Na daný papír dá razítko, dostane tučně zapláceno a orgány činné v trestním řízení od tohoto bodu již operují s údajným znaleckým posudkem, který se vydává za důkaz proti Vám. Je to v podstatě analogie výpovědi nezúčastněného „svědka“, který však předstírá, že na svůj názor má nějaký větší nárok a jeho razítko má nějakou větší váhu, přeci takto rozumí člověk slovu znalec, že něco zná, že používá nějaké vědecké metody a znalosti. **Přestože všichni vědí, že za své razítko dostává od zadavatelů ze státního rozpočtu tučně zapláceno a pokud nepoužívá žádnou vědeckou metodu a nevyjadřuje se k odborným otázkám v kontextu případu, tak ve skutečnosti se nejedná o žádný znalecký posudek, ale pouze o naplnění formálních znaků, tedy se jedná o svévolný orazítkovaný papír. Je to zase naprostý podvod.** Ta míra toho podvodu tu není ani věrohodně popsána, protože si myslíte, že pisatelé jsou konsternováni a přehánějí, není tomu pravda, i ze samotné analýzy textu byste viděli jasný důkaz, že se jedná o mnohonásobně opakovaný podvod. Každý by tu mafii zavřel již po druhém případě, ale oni jsou krytí, nic se jim za vlády dnešního režimu nemůže stát, takže v podstatě ani tu trestnou činnost moc neskrývají, vždyť oni sami rozhodují o tom, že se to jako trestná činnost nyní stíhat nebude, tak proč by se skrývali sami před sebou?

Těmito zločinnými metodami mohou orgány činné v trestním řízení pochopitelně obvinít kohokoliv z čehokoliv. Jde pak pouze o to, jestli ze samotného obvinění či odsouzení mohou být například nějaké finanční výnosy, jestli je tedy možné nebožáka nějakým způsobem okrást, buď ho vyloučit třeba z dědictví nebo pomocí vydírání, kdy je nejprve oběť nabádána, aby převedla svůj majetek na pachatele a když tak neučiní, tak je oběť právě obviněna a obžalována, případně následně odsouzena a obrána, třeba vyloučena z dědictví ve prospěch falešného dědice. Někdy využijí obě dvě metody jako mechanismus okradení cílové osoby.

Tato metoda obviňování je absolutně zrůdná a zcela libovolná, naprosto odtržená od reálného světa, **mohou skutečně obvinít klidně i dnešního dvacetiletého člověka narozeného v roce 2000 z vraždy J.F.Kennedyho, které se měl dopustit v roce 1963 v Dallasu. Prosím Vás, skutečně nepřeháním.** No tak vyzkoušených metod na to mají orgány činné v trestním řízení v České republice hned několik. Nabízí se tedy metoda „utajení“ například datumu narození oběti, tento údaj se v žádném protokolu neobjeví, tudíž v podstatě neexistuje. **Vazební soudce, ani soudce o této kolizi s realitou nebude ani tušit.** No a v případě, že by celá věc praskla, není žádný problém, udělá se znalecký posudek, mohl by to být soudní znalec z oboru teoretické fyziky, ale klidně i z oboru literatury či psychologie, jim jde o to aby měli spřízněného soudního znalce, takže často mají někoho úplně z jiného oboru než by to mělo být, avšak razítko soudního znalce již stačí k dokonání jejich podvodu. Položí se třeba otázka, jestli fyzika připouští existenci červích děr v časoprostoru. Takže by to třeba mohl být pro ně i soudní znalec, expert na červi. Celé je to s tím soudním znalcem pouze přiblížené divadlo. Soudní znalec vydá v předstíraném „dobrém úmyslu“, jakoby pomoci v této „odborné otázce“, chudákům policistům znalecký posudek. Napíše, že ano červi díry existují, kde je to lež? Pomůže chudákům policistům, kteří dumají a dumají a nevědí si rady, chudáčkové, státní kasa zaplatí, takže dostane třeba čtyřicet tisíc korun odměny no a případ je téměř uzavřen, řádně vyšetřen. *Máme tu svědky, odborný*

posudek i v podstatě usvědčeného pachatele, všichni říkají, že to je pěkný hajzl, nyní pozor, jeden svědek říká dokonce, že kolem obviněného proběhl v parku a slyšel jak zle mluvil o J.F.Kennedym a dokonce přímo obviněný se chlubil, že ho zavraždil a pak prolezl červí dírou do roku 2020, takže policie ví, jak se vše odehrálo, přičemž navíc ještě svědkyně, prodavačka ze samoobsluhy, viděla dítě narozené v roce 2000 a dosvědčuje dokonce na svojí čest, že se dnešnímu obviněnému vůbec nepodobá, takže je jisté, že obviněný narozené dítě ve skutečnosti poslal nejspíše zase červí dírou do roku 1963 a soudní znalec potvrdil, opakuji potvrdil, že bílý fliček na obrázku, který policie dodala soudnímu znalci, by mohlo být dítě, takže to bylo to dítě a soudní znalec ani nevěděl, že fotografie byla pořízena v roce 1963, takže případ je tímto vyřešen a policie odvedla opět znamenitou práci při objasnění trestné činnosti, jak poznamenal dokonce i sám státní zástupce, který to ve skutečnosti celé organizuje, kdo jiný by se k tomu snad měl ještě vyjadřovat? Že ano?

TOTO JE ZRŮDNOST, KE KTERÉ NESÁHL ANI NACISTICKÝ REŽIM A TO ANI SOUDCE FRIESLER !!!

Pokud je tedy možné v České republice vyšetřovat, stíhat a obviňovat a dokonce i odsoudit lidi zcela bez důkazů totálním vyprázdněním pojmu „důkaz“, kdy není žádná kontrola a to ani státních zástupců, ani soudců, natož policistů, tak pak tyto orgány mohou postupovat naprosto neohroženě i na zakázku, neboť vůbec nejsou ničím vázány, ani zákony a dokonce ani fyzikálními zákony, prostě vůbec ničím, takže si z toho organizovaný zločin ovládající orgány činné v trestním řízení udělal prostě a jednoduše nepředstavitelně výnosnou živnost.

System, který systematicky v tajnosti postupuje zcela libovůlně bez důkazů a v podstatě bezobsažné žvásty ještě k tomu nazývá důkazem, kdy tento systém je vytvořen na účelové likvidování či okrádání lidí, a to ještě přímo na zakázku organizovaného zločinu, je zdrojem nepředstavitelných až nelidských křivd. Kdy ta samotná „zakázka“ se nemusí ani nijak tajit, neodehrává se někde ve sklepech skrytě, ale přímo na policejní stanici se diktuje do protokolu a tímto zrůdným či perverzním postupem je před masou lidu zcela dokonale utajena, **tato nelidská až d'ábelská mafie totiž mění přímo význam slov a tím dosáhla téměř totálního utajení před naprostou většinou debilů instalovaných do státní správy.** Pro tyto debily je trestná činnost organizované mafie přímo neviditelná či nehmatatelná, i kdyby se odehrávala snad přímo před jejich zraky. Oni se třeba podívají, jestli jsou přeci naplněny formální znaky, tak co by ještě mohlo být špatně? Přitom pro mechanismus této trestné činnosti je úplně jedno, jaké formální znaky naplněny jsou či nejsou, naplnění těch znaků neklade úkladným zločincům žádnou překážku a naopak ničím nezlepšuje situaci jejich obětí ... je to naprosto irelevantní.

Je toto řádění mafie v České republice zákonné? Povolil tento postup někdy nějaký parlament? NE...nikoliv, jedná se zcela prokazatelně o zrůdnou trestnou činnost, **příslušný zákon, trestní řád mluví zcela jasně o nutnosti dokazování v trestním řízení, trestní řízení je přípustné vést pouze a jedině na základě důkazů.**

V tomto textu nebylo ani zdaleka vyjmenována celá plejáda trestných činů, kterých se dopouští orgány činné v trestním řízení v České republice pod vedením VORŮ V ZAKONĚ dosazených

na státní zastupitelství, vůbec není možné nalézt relevantní zákon či předpis, který by dodržovali, oni nedodržují ani své vlastní proklamace, pravidla či plané sliby ...

Asi nejhorší operující buňka této mafie je kolem [REDAKCE] a a [REDAKCE] v oblasti Středočeského kraje, oproti těmto vrahounům je [REDAKCE] gang zájmovým kroužkem či partou nezbedných kluků, kteří se asi sotva dopustili nějakých zlých skutků. **V případě [REDAKCE] mluvíme o masových vražích, kteří mají na svých rukou krev mnoha obětí a škody nejméně v desítkách miliard korun pro Český národ.** Ani nacistický režim nikdy nedodal do České republiky vrahouny, kteří by si zasloužili zákonným způsobem spravedlivý trest smrti více než tito zrůdní zločinci, **ve skutečnosti chráněnci a nelegální brutální vojáci dnešního režimu sloužící jinému státu než Českému!!!** Zatímco [REDAKCE] gang byl organizován jednoduchými lidmi u policie na oko, tak tato skutečná mafie cloumající v podstatě i s celým justičním systémem v České republice, dokonce i s politickým diskurzem České republiky, je organizována přímo cizorodými VORY V ZAKONE dosazenými na státní zastupitelství cizími mocnostmi.

Pokud se však podíváte na wikipedii do oddílu praktiky [REDAKCE] gangu, tak v podstatě se **jedná o naprosto identickou trestnou činnost, která je však mnohem více sofistikovaná a maskována.** A ještě jedna věc se nedá přehlédnout, zatímco v případě pana spisovatele a lékaře [REDAKCE] měl [REDAKCE] svého pobočníka [REDAKCE], tak nyní využívá v podstatě pro stejnou trestnou činnost dalšího debila, kterého ovládá, jménem [REDAKCE], u Středočeské policie je zaměstnána i **zrůdná vražedkyně [REDAKCE]** a mnoho dalších zločinných živlů jako [REDAKCE] a další, dalo by se bez nadsázky konstatovat, že celá tato struktura pod vedením megazločince [REDAKCE] je „novodobý“, možná ve skutečnosti ten „původní za oponou“, [REDAKCE] gang.

Nikdo by neměl přehlédnout, že zatímco [REDAKCE] byl zatčen a odsouzen, tak masový vrah [REDAKCE], mnohem mocnější a zločinnější figura, byla „zatrest“ opakovaně povýšena !!! Jinými slovy byly odsouzeny malé ryby i v případě [REDAKCE] gangu samotného, zatímco skuteční organizátoři a nesrovnatelně větší zločinci korumpující v podstatě celý justiční systém a tím i celou Českou republiku byli povyšováni. Někde musely být nějaké síly, které jim neustále vlají do plachet ... nemyslíte?

To zločinné běsnění na KSZ v Praze a ve Středočeském kraji je v podstatě mocnější část [REDAKCE] gangu, což bylo jen takové bezvýznamné chapadélko. Je to gang [REDAKCE] a [REDAKCE]

Ten darebák [REDAKCE] může být zatčen a odsouzen za jeden jediný případ a on jich celá léta organizuje desítky a stovky, skrz celý ten aparát možná tisíce a přesto proti němu není nikdy zahájeno ani vyšetřování???

Tento zrůdný darebák se dopouští jasně prokazatelných trestných činů jak na běžícím páse a za celá desetiletí není nikdy seriózně ani vyšetřován ???

To je neuvěřitelně průkazné ...

Pevně věřím, že po skončení této hrůzovlády budou tito zločinci předáni skutečným trestním soudcům a následně spravedlivým a zákonným způsobem katům, kteří jim před

zraky národa useknou hlavy, takový zločin tu skutečně ještě nikdy nebyl od vzniku státu v roce 1918.

Stejně tak věřím, že budou odsouzeni zákonným způsobem k trestu smrti všichni kolaboranti s režimem organizovaného zločinu působícího nyní v České republice.

Všechno ostatním by bylo zraňováním a poškozováním Českého národa a jeho bytostných zájmů, včetně práva na existenci. Bylo by to také naprosté nelidské pohrdání oběťmi této zrádné mafie organizovaného zločinu, které zaplatily životem a často byly vystaveny nelidskému mučení a čelily ohavným zrádným komplotům. Až bude tento zločin poražen, tak musí být provedena všechna opatření, aby se na území České republiky již toto nemohlo opakovat v žádné formě. Ve Spolkové republice nic podobného možné není, neexistuje ani žádné rozhodnutí o zahájení či nezahájení, které není přezkoumatelné soudem, naopak jste o tom přímo poučení, že ta možnost tu je. Dále zneužití prostředků státní moci se trestá v podstatě dvojnásobně než běžný zločin a ještě navíc je důsledná veřejná kontrola, neexistuje žádné utajování složek. České státní zastupitelství dělá všechny kroky tak, aby naopak působení mafie umožňovalo a dávalo jim volné ruce, mluví o nezávislosti, ale chtějí ve skutečnost absolutní nezávislost i ve zločinu.

Toto je pohled lékaře a humanisty ...

člena obrody

P.S. Vy co kolaborujete, se dočkáte spravedlivého odsouzení, neboť ani nemůže nastat nic jiného. Musíte být skutečně velice debilní, pokud si myslíte, že druhé budete vraždit, budete zneužívat ozbrojenou státní moc a budete na své oběti šroubovat nějaké perverzní KOMPLOTY a Vám se nic nestane a snad byste za to měli dostat ještě medaili? Případně medaili za nicnedělání? Medaili za pobírání státního platu a vodění za nos lidí, které podvádíte? Nacpete se do funkcí, na které ani nemáte a pak nekonáte nic z toho, co byste měli konat, tedy stát na straně pravdy a spravedlnosti a práva a brát vážně osud každého jednotlivého člověka. Státní moc nemá právo zavraždit či nespravedlivě nakládat byt s jediným člověkem, natož takto organizované s tak obrovským množstvím Českých obětí. Toto přesně prokazuje Vaše filozoficko- náboženská východiska a dokresluje to kulturní a společenské milieu, ze kterého pocházíte. Čeští lidé jsou Vám úplně ukradení ... Ještě dneska by mělo vyjet auto, které zatkne jak [REDACTED], tak [REDACTED] a následně celé to zrádné okolí, ale nevyjede, dokud nebudete zákonnými prostředky poraženi a pak si přijedou auta i pro Vás, to mi věřte ... na to se můžete spolehnout ..

Příloha: Porovnání Nacismu a Komunismu s dnešním režimem organizovaného zločinu.pdf

Příloha: Zločinné utajování složky – metoda NKVD

Příloha: Masový vrah [REDACTED] byl za trest povyšován - [REDACTED] gang byly pouze malé ryby

Prosím pro komunikaci používat výhradně můj datovou schránku: ysuim89

Věc: Stížnost pro soustavné porušování zákona a výzva k nastolení ústavního pořádku – stručné vysvětlení zločinecké metody BRADAVICE hojně využívané organizovaným zločinem působícím v orgánech činných v trestním řízení.

Vážené dámy a pánové,

Například státní zástupce [REDAKCE] při KSZ v Praze se dopustil prokazatelně nejzávažnější trestné činnosti ve zločinném spolčení. Jeho trestná činnost je nade všechnu pochybnost zdokumentována ve více jak tuctu případech.

Psychopatický [REDAKCE] se dopouštěl trestné činnosti v regionu Prahy 1, kdy opakovaně **lhal, podváděl a falšoval dokumenty za účelem další trestné činnosti**, například nadržování pachatelům či zneužití pravomocí **ve prospěch organizovaného zločinu**. Na státní zastupitelství byly doručeny nejen dostatečné důkazy k důvodnému podezření, **ale přímo již i usvědčující důkazy**. Pokud by bylo prokázáno, že se tohoto jednání dopustil právě [REDAKCE], někdo třeba v podstatně nefalšuje jeho dopisy a **není třeba závažně duševně nemocný, nese tedy právní odpovědnost**, tak pak se v každém právním státě na světě **nemůže vyhnout spravedlivému odsouzení**. Navíc trestná činnost tohoto zjevně psychopatického pachatele je velmi zákeřná a masivní, ta intenzita jeho zločinecké energie je mimořádná. V České republice není ale zdaleka jediným zločincem působícím u orgánů činných v trestním řízení, není to zdaleka jediný státní zástupce napojený na organizovaný zločin.

V právním státě by měla být možnost se proti tomuto pomocí důkazů bránit. Místní příslušnost ve věci [REDAKCE] je nepochybně: **Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1.**

V České republice platí zcela jistě ustanovení zákona:

§ 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád

(3) Státní zástupce je povinen stíhat všechny trestné činy, o nichž se dozví, pokud zákon, přímo použitelný předpis Evropské unie nebo vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nestanoví jinak.

Nad to všechno mám potvrzeno od několika státních zástupců a soudců z České republiky, že orgány činné v trestním řízení mají povinnost stíhat trestnou činnost, a to i u státního zástupce. Navíc mají povinnost trestné činnosti zabránit a chránit oběti.

Nic takového se ale neděje... přestože trestná činnost [REDAKCE] při KSZ je mnohonásobně prokazatelná. Obvodní státní zastupitelství, tedy orgán činný v trestním řízení, žádné stíhání [REDAKCE] nekoná a zjevně ani nezahájí trestní řízení, přitom je to jejich zákonná povinnost. Zcela okázale v rozporu se zákonem tohoto zločince kryjí, přestože byly předány desítky usvědčujících důkazů!!!

Dochází tedy k systematickému porušování zákona, neboť zločinci [REDAKCE] je navíc umožňováno, aby v trestné činnosti nadále vesele pokračoval, bez nejmenšího ohledu na jeho oběti !!! Jeho oběti mohou klidně pochybovat...

Celá tato neuvěřitelně rozsáhlá trestná činnost státních zástupců a dalších orgánů činných v trestním řízení v České republice není náhodná. Tito lidé svoji trestnou činnost považují za nepostižitelnou, neboť není prakticky možnost zahájit trestní řízení proti státním zástupcům samotným. TO JSOU SKUTEČNÍ VLÁDCI, KTERÍ ZA VYUŽITÍ BRADAVICE PŘEVZALI VLÁDU NAD ČESKOU REPUBLIKOU, NÁSLEDKY JSOU KATASTROFÁLNÍ. JE TO ZLOČIN VEDLE ZLOČINU, JENOM ZLOČIN A SAMÝ ZLOČIN VŠUDE JENOM ZLOČIN. Jedná se o zcela protiústavní

zavedenou praxi organizované zločinecké skupiny, která ovládla soustavu státních zastupitelství. Jde o podvod a protiústavní zločin, který se označuje jako **takzvaná zločinecká metoda BRADAVICE!** **Pomocí této zruďné metody neomezeně vládnou a korumpují všechny aspekty veřejného života. Dopouštějí se nejzákeřnějších zločinů, které jsou kompletně utajeny před veřejností a zmocňují se soukromého majetku spoluobčanů, kteří jsou jimi nezákonně vyvlastněni. Buď ze své pozice kryjí organizovaný zločin, který pak vesele funguje anebo naopak na zakázku zločinců, sami jsou těmi největšími zločinci, pronásledují za masivního a podvodného zneužívání represivních prostředků státní moci jejich oponenty. Za využívání BRADAVICE není možné se proti nim jakkoliv bránit. Avšak nic takového zákony ani ústava nepřipouští. Uvažte, za takové situace je nikdy nemůže potrestat ani justice, protože se na lavici obžalovaných sami od sebe neposadí. BRADAVICE zajišťuje, že i kdyby se našel jeden spravedlivý naivka třeba u policie, který by s nimi nepekl, tak stejně nemůže konat, neboť trestní řízení proti těmto vybraným a největším zločincům Českých dějin nebude vůbec zahájeno! Mají totiž k dispozici zločineckou metodu BRADAVICE a pomocí této metody můžou dělat beztrestně libovolné korupční machinace v trestním řízení, mohou toto řízení klidně i zastavit nebo jinak podvést, pokud tím sledují nějaký svůj cíl a nemůže se stát, že by za tuto trestnou činnost byli potrestáni, i kdyby proti nim byli nevyvratitelné důkazy. Žádní občané, žádný parlament jim k tomu nikdy nedal svolení, jedná se o protiústavní zločineckou podvodnou metodu po vzoru jednotek NKVD.**

Vnitřnosti této stupidní zločinecké metody není třeba v tomto dokumentu vysvětlovat, ale v krátkosti se jedná o následující. Zákon o státním zastupitelství počítá s možností, že se státní zástupce při svém rozhodování pomýlí v nějaké odborné otázce, předpoklad zákonné úpravy je pochopitelně takový, že se jedná o neúmyslný omyl a že ho bude kontrolovat taktéž zákonný státní zástupce, který v podstatě chce odhalit omyl a věci případně napravit, tedy provede skutečnou kontrolu. Tato původně zamýšlená vnitřní kontrolní činnost státního zastupitelství, která by ničemu nebránila, nepřekážela, je ale zneužita systematicky organizovaným zločinem k nejzákeřnější trestné činnosti v historii celého státu od jeho vzniku v roce 1918. Zákon o zřízení státního zastupitelství určitě není nadřazený trestnímu řádu a ani jím trestní řád není nijak upraven nebo omezen, trestní řízení se řídí zákonem, kterému se říká trestní řád. Tito zločinci hloupými triky, které naprostá většina obyvatel vůbec není schopna pochopit a není schopna rozpoznat dalekosáhlé důsledky, v podstatě vyzkratovali trestní řád a odvolávají se podvodem na zákon, který mluví o něčem jiném a vůbec nemá k věci nejmenší vztah, první jakoby udělají malý podvod, aby se pak vítězoslavně ocitli v působnosti zákona, který právě hodlají podvodně zneužít. Jsou tisíce bezejmenných obětí, které v principu nemohou vyniknout ani v žádné statistice, neboť tato zákeřná organizovaná mafie v podstatě „hacknula“ základní principy právního státu, takže oběti jsou často doslova vražděny, vyvlastňovány, vyháněny do zahraničí a ani další státní orgány, ani veřejnost se o tomto nikdy nemohou dozvědět !!! Nikdy není zahájeno proti státnímu zástupci ani trestní řízení, natož aby se sbíraly a zaznamenaly důkazy nebo vyslechli svědci. Jakmile se státní zástupce dopustí trestné činnosti a podáte na něj trestní oznámení, okamžitě je takové oznámení označeno lživě za stížnost či podnět k dohledu (Tím se pak jakoby ocitnout v působnosti zákona, který chtějí právě podvodem zneužít). V tomto bodě již státnímu zástupci nehrozí vůbec žádný postih soudem, nemůže být tedy ani za trestnou činnost odsouzen, tedy nemůže být ani potrestán a neexistuje důvod, proč by se trestné činnosti nemohl vesele věnovat i nadále. Naopak celý systém ho utvrzuje v tom, že si může dovolit cokoliv, a tak se státní zástupci v České republice věnují té nejzávažnější trestné činnosti i pro zábavu, často však dělají služby pro organizovaný zločin za úplatu, případně kryjí tu nejzávažnější trestnou činnost a právě z výnosů této trestné činnosti jsou i placeni, s těmi, co to provádí fyzicky, se pak takzvaně šábnou, společně okradou nebožáky, kteří nemají šanci se proti zločinecké metodě bránit. BRADAVICE je otřesná nelidská zločinecká metoda namířená proti celému národu. Dopouštějí se zločinů proti lidskosti ...

BRADAVICE (Bypass of Rights and Absolute Damage of Any Viable Innocent Civilisation and Economy - Obcházení práv a absolutní poškození jakékoli životaschopné nevinné civilizace a ekonomiky)

Nabídne-li státní zástupce v České republice organizovanému zločinu své služby, tak má, v rozporu s

ústavou, za využívání nezákonné praxe prosazované svévolnými zločinci ovládajícími státní zastupitelství i další orgány činné v trestním řízení, **zaručenou absolutní beztrestnost po dobu nejméně vlády organizovaného zločinu v České republice. Jeho zločiny nebude dokonce ani nikdo vyšetřovat, tedy ani zaznamenávat důkazy. Jsou dokonale přikryty již na samotném počátku zcela neústavní zločineckou metodou BRADAVICE. Všechno to zlo a nepředstavitelná zlodějina v České republice pochází ve skutečnosti z této zruďné metody okupační moci Vlády Organizovaného Zločinu, která vládne podvodem celému národu a vodí ho při tom za nos !!! Všechny jedince, kteří se těmto zločincům postaví, bez milosti likvidují a vraždí. Je to děsivé peklo ... mnohem horší než padesátá léta, pouze to nyní více a sofistikovaněji kryjí a lépe tají před obyvatelstvem, mají nyní také mnohem větší moc na státem ...**

Přitom platí, že trestná činnost státního zástupce je mimořádně nebezpečná, neboť na občany působí dvěma nezávislými efekty.

- I. Státní zástupce ve zločinném spolčení má tu neblahou moc nespravedlivým a nezákonným způsobem zneužívat prostředky státní moci, jinými slovy, mimo různých odposlechů, porušování listovního tajemství, sledování a jiné podobné šikany, tak v konečném důsledku dochází ke **zneužití na daném území prakticky nepřekonatelné ozbrojené moci**, která je však nasazena nikoliv ve jménu práva a pořádku ve spravedlivé věci, ale **za využití podvodů organizovaného zločinu státním zástupcem proti jejich oběti tak, aby byl dosažen absolutní, často vražedný zločinný efekt.** Jsou to vraždy mafie, skrývající se v palácích justičních orgánů, přestože státní zastupitelství je součástí exekutivy, nikoliv justice, jak v České republice předstírá tato mafie na obyvatele a nemá pochopitelně žádné výsadní postavení zaručené ústavou, pouze se snaží toto opět v **rozporu s ústavou a s veškerou právní vědou uzurpovat, tak přesto** chtějí mít nikým nekontrolovatelnou moc na kohokoliv ukázat prstem a **ozbrojení žoldáci, často bez vlastního mozku, mají na jejich příkaz právě bez jakéhokoliv nezávislého a veřejného prověření nezávislým soudem vraždit.** Státní zastupitelství vyprázdnilo slovo nezávislost takovým způsobem, že znamená v jejich podání v podstatě pravý opak, chtějí více nezávislosti, což vlastně znamená totální možnost netransparentně a absolutně závisle vykonávat jejich vražedné zakázky pro organizovaný zločin, již by je neměl nejlépe brzdit ani ústavou nezávislý soudce ve veřejném jednání, to se prosím skrývá za tím voláním po nějaké absurdní nezávislosti, jedné strany soudního sporu. Státní zastupitelství je pouze strana, která zastupuje stát v soudním sporu u soudu, takže je to jedna strana ve sporu před nezávislou justicí. Proč by měla být jedna strana sporu nějak zvýhodňována čímkoliv? Co ta druhá strana v tom sporu? Tak chtějí ten soud inscenovat tak, že ta druhá strana má být již předem odsouzena a ten soud má být pouze divadélko?

Oni by prostě nejraději dali pryč i toho nezávislého soudce a vše rovnou z jejich „nezávislé všehovlády“ rozhodovali, rovnou by tedy chtěli být i nějakým skrytým soudcem, bez jakékoliv veřejné kontroly. To je naprostý opak ke všemu nezávislému. Chtějí prostě dávat svévolné rozkazy žoldákům, kteří mají na jejich příkaz vraždit. Již se k tomuto cíli v podstatě skrytě pracovali, ale rádi by to pořád vylepšovali.

Proto se v České republice na tato místa žoldáků, tedy například policistů, vybírají pracovníci, kteří jsou v jiných zemích na dělnických pozicích. Inu poroučet úplatnému blbovi bez vlastního myšlení a navádět ho k nelidským zločinům, je snadnější. To je zhruba ten cíl, ke kterému se krůček po krůčku snaží zruďná mafie, ovládající státní zastupitelství dopracovat ...

Tímto svévolným zločinem dochází v České republice nejen ke zničení celých existencí, rozpadu a zlikvidování celých rodin, ale i k trvalému poškození zdraví obětí a v konečném důsledku i k sebevraždám. Pokud však oběti nejsou přímo těmito zločinci beztrestně

zavraždění, státní zastupitelství je již tak nezávislé, že již nezávisle a beztrestně vraždí. Často je jimi zinscenované pronásledování takové intenzity, že i samotná sebevražda a přímá vražda od sebe nejdou odlišit, ten člověk má jedinou šanci jak se zachránit od soustavného pronásledování a to je právě únik pomocí jakoby sebevraždy, ve skutečnosti se však jedná o podlou vraždu. Dochází také ke gigantickým ekonomickým ztrátám českého obyvatelstva a jeho systematickému okrádání, což je právě jeden z cílů této líné a zruďné bandy.

Oni ale vraždí i zcela napřímo. Mají neomezené možnosti, například člověka účelově obviní z nějakých jakoby těžkých zločinů, udělají u toho děsivé podvody, člověk před mafii třeba oprávněně utíká a oni ho zastřelí jako jakoby zločince na útěku, tedy zamaskují objednanou vraždu jako oprávněný zásah orgánů proti údajnému zločinci, těch možností je nespočet. Utýrají plno lidí ve vazbách, zničí jim existence a živobytí. Dopouštějí se vražd lidí, které uvrhnou do nesvobody, vždy ty vraždy zamaskují jako úmrtí pacienta nebo úmrtí vězně na něco jiného. Organizují masivní ostrakizační a difamační kampaně, takže daný člověk již ani na daném území v podstatě žít nemůže, do těchto kampaní zahrnují i další jakoby orgány a instituce státní moci, no je to otřesné peklo. Případně je předprogramováno, že se dostane do sporu se spoluobčany, kteří jsou na něj v podstatě jako smečka psů navedeni. Státní zastupitelství v České republice je zločinecká organizace, která se specializuje na cílené vraždy oponentů režimu.

V žádné statistice se však tyto oběti nemohou projevit jako oběti trestné činnosti. Zločinnému státnímu zástupci se **za využití podvodů v podstatě povede obelhat ostatní orgány státní moci, například statistický úřad i veřejnost.** Tyto zločiny tedy vůbec nejsou vedeny jako zločiny, ale naopak jako snad „bohulibá“ činnost orgánů činných v trestním řízení za „záchranu světa“. Jedná se opravdu o otřesný zločin, který ve skutečnosti v této formě v této intenzitě vůbec nemá obdobu v celých dějinách od vzniku státu v roce 1918.

II. Státní zástupce má druhou možnost, jak uplatňovat svojí zločinnou energii a to tím, že naopak **chrání organizovaný zločin před tím, aby proti němu bylo zakročeno legální státní mocí.**

Organizovaný zločin se tedy za takové situace beztrestně a bez rušení orgánů činných v trestním řízení dopouští i té nejzávažnější trestné činnosti a tedy vznikají oběti, které jsou taktéž oloupeny, vyháněny z domovů, je poškozeno jejich zdraví. Takto je možné zakrývat i únosy občanů, svévolná věznění a dokonce i vraždy!!!

Opět nikde taková oběť nevystoupí ve statistice, neboť oficiálně ani k žádnému trestnému jednání nedošlo, neboť vlivem zločinců na státním zastupitelství není ani zahájeno trestní řízení, natož aby bylo cokoliv vyšetřováno a mohla být někomu prokázána vina. Navíc se i v tom nejzazším případě, kdy vina je očividná a viditelná pro každého, předstírá, že se případně jedná o oběť nějakých nespecifických zločinců, nikoliv státu, **přestože to je regulérní oběť zločinného režimu a zodpovědného státního orgánu, který spáchání zločinu umožnil.** Pokud by se tyto oběti zruďných zločinů, které se staly za zločinné nečinnosti orgánů činných v trestním řízení, sesčítaly, tak **současný režim převyšuje předchozí režim v počtu obětí mnohonásobně. Jedná se pouze o „marketingový trik“, jak tyto oběti režimu dokonale „utajit“ před veřejností.**

Občan má v České republice jedinou primární možnost, jak se domoci ochrany jeho práv a svobod proti zločinu a to právě tím, že podá trestní oznámení. Takže na druhé straně **musí být uzákoněna povinnost trestné činy stíhat, což je také případ v České republice, avšak státní zastupitelství je již tak nezávislé, že nezávisí ani na zákonech, ani na celém právním řádu. Pokud však i v tomto principu státní zastupitelství zjevně porušuje masivně zákon, tak pochopitelně dochází k narušení vůbec těch nejzákladnějších principů právního státu i sociálního smíru, kde se oběti proti organizované zločinecké mafii nemohou jakýmkoliv způsobem bránit. Takové poměry však nutně vedou k vypuknutí občanské války,** tomu Vláda Organizovaného Zločinu zabraňuje zatím tím, že

napadá jednotlivé nepohodlné občany jednoho po druhém a před ostatními občany důsledně tají, jakých zločinů se dopouští proti jednotlivcům. Jinými slovy vlada ty lidi, kteří by se chtěli vzbouřit, prostě skrytě povraždí a tím dělá dojem na okolí, že vládne sociální smír mezi občany. Ve skutečnosti, ti kteří jsou vystaveni bezpráví a zločinům vlády, tak jsou ještě dodatečně povražděni, aby si nestěžovali a nevyvolávali nepokoje. Takže nejde o žádný smír, ale uplatňování nekompromisní přesily proti obětem.

Tuto podlou metodu, kdy jde mnoho grázlů na jednu oběť používají tyto nekřesťanští gauneři po staletí, jsou to totiž strašlivý zbabělci, vždy jdou v přesile mnoho na jednoho, čestnému boji „muže“ proti „muži“ se důsledně vyhýbají.

A přesně to se děje za použití zločinecké metody BRADAVICE, prosazovanou mimo zákony a mimo ústavní rámec organizovanou zločineckou skupinou ovládající státní zastupitelství v České republice, umožňuje jim to vytváření naprosto zbabělé zločinné přesily proti jednotlivcům, kteří mají být zlikvidováni, je to skutečně nebývale zruďná metoda. Ani NACISTÉ nebyli zdaleka tak zruďní, toto opravdu může vytvořit pouze zruďný, chorý a absolutně zločinný mozek ... to je prostě popřením všeho najednou.

Pokud občan tedy v České republice podá trestní oznámení a přitom není zahájeno lživým a podvodným způsobem trestní řízení proti pachateli, za využití právě zločinného živlu u orgánů činných v trestním řízení, nezbyvá, než tedy podat trestní oznámení na tento zločinný živel u orgánů činných v trestním řízení. Případně na druhé straně se člověk brání „stíhání na zakázku“, kde se často právě masivně podvádí, finguje, falšuje a toto právě dělají zločinné živly u orgánů činných v trestním řízení. **V každém právním státě se tedy zneužívání státní moci bere jako mimořádně podlý zločin a případné trestní oznámení má obrovské důsledky, prošetřuje se důsledně a vždy. Vyšetřují pak, co možná nejvíce nestranní a nezávislí lidé, často z jiné oblasti nebo v případě Spolkové republiky, dokonce často z jiného spolkového státu. Následně pak, v případě prokázaného zneužití státní moci, dojde fakticky k téměř exemplárnímu odsouzení státního zástupce, který například kryl mafiána a následně pak pochopitelně dojde i k odsouzení samotného mafiána. Zločinnému státnímu zástupci se tato podlá a zbabělá trestná činnost spočítá se vším všudy, běda tomu státnímu zástupci, který si něco takového dovolí v právním státě, je odsouzený mnohem přísněji než běžný občan.** To je spravedlivé, protože mu jsou ve skutečnosti svěřeny prostředky státní moci, respektive zbraně, a pokud tento člověk tyto prostředky zneužije, tak ponese patřičné následky.

Tím by si to zase další státní zástupce raději „nedovolil“ a systém může i za sporadického selhání jednotlivců dlouhodobě fungovat. V České republice jsou však tyto pachatelé mezi státními zástupci přímo ke zločinu a zneužívání státní moci vyzýváni a je jim poskytnut, k pocitu naprosté beztrestnosti a k nerušenému podnikání se zločinem a se smrtí obětí, nástroj zvaný BRADAVICE, takže státní zástupci své služby organizovanému zločinu přímo nabízejí a cítí se zahanbeni, když o jejich služby není zájem a nedostanou v nějaké podobě dobře zapláceno ...

BRADAVICE je metoda, která celý koncept právního státu úmyslně staví zruďným způsobem na hlavu. JEDNÁ SE O ABSOLUTNÍ KORUPCI VŠECH KORUPCÍ, BRADAVICE JE MATKA VEŠKERÉ KORUPCE, ZLOČINU A ZLA.

BRADAVICE snad nemůže napadnout žádného zdravého člověka křesťanského původu, je to nelidská zruďnost sama, jak od nějakých zlých vetřelců z vesmíru. Za existence BRADAVICE by musel organizovaný zločin být přímo šílený, kdyby tohoto stavu nevyužíval, to snad ani ti autoři nemohli myslet vážně jinak než jako absolutní nástroj nezřízeného bezpráví a toho nejzruďnějšího zločinu vůbec ... Není přesně jasné, v čem byl zločin okupantů, ať již takových nebo onakých, horší?

V čem bylo horší být obětí nacistů či komunistů než být obětí nynější Vlády Organizovaného Zločinu za využívání skutečně nelidsky zruďného bezpráví, tedy BRADAVICE?

Dojde-li v České republice k trestné činnosti státního zástupce, tak jako první je Vaše trestní oznámení označováno, zcela v rozporu se zákonem a ústavou, za „stížnost“ nebo „žádost o dohled“ případně žádost o „dozor“. Ve všech případech je ale skrytým účelem takového podvodu snaha vyhnout se trestnímu řízení a působnosti trestního řádu. Ti, co by ho měli nejvíce ctít a legálním způsobem používat, jsou v České republice právě ti, co tento zákon nejvíce porušují a zneužívají, a to do takové míry, že ho v podstatě podvodnými triky zneplatní rovnou celý najednou. Tím jsou ale zároveň skrytě vyzkratovány veškeré mechanismy a principy právního státu.

Svévolným označením trestního oznámení za nějaký podnět k dohledu nastane již ten první a rozhodující krok totálního narušení těch nejzákladnějších principů právního státu. Totiž na konci „dohledu“ nehrozí zločinnému státnímu zástupci, ani v případě správně fungující „kontroly“, trestní postih a tedy se trestné činnosti může vesele věnovat i nadále a další a další státní zástupci se této lukrativní trestné činnosti pro organizovaný zločin věnují ze všech sil. Postih nehrozí fakticky žádný, v nejhorším by mohl být „napraven“ nadřízeným státním zástupcem, což neznamena v podstatě vůbec nic. Dokonce nemusí dojít ani k nápravě v dané věci, **okamžitě si může svévolně vymyslet jinou pitomost proti své oběti a v trestné činnosti vesele pokračovat**. Pokud tedy takový podnět podáte, třeba i nechtěně tím, že Vaše trestní oznámení je označeno za využití BRADAVICE svévolně jako podnět k dohledu, tak rozhodně si tím moc nepolepšíte, naopak.

Následně si i váš vzdor státního zástupce s vámi vyřídí, možnosti jsou neomezené, žádný trestní postih za zneužívání pravomocí mu nehrozí, zákon sice existuje, ale nikdy nebude zahájeno trestní řízení, takže **nebude ani odsouzen a nehrozí mu tedy žádný trest**, takže se může vesele věnovat té nejzávažnější trestné činnosti vůbec, tedy zneužívání ozbrojené státní moci proti jeho obětem, proti jejich majetku, zdraví a životům ... Je to odporné zlo.

Ještě je tu skrytý jeden závažný trik. Ten dohled nebo dozor je pochopitelně natolik nezávislý a absolutně neveřejný a nezkontrolovatelný. Dělá ho jedna osoba, nikdo neví kde, kdy, jestli je doma na home office? Nikdo vůbec neví, jaké dokumenty této osobě byly předloženy? Nejde tedy ani prokázat, že osoba dostala skutečnou složku, ani že vůbec nějakou kontrolu provedla a navíc v usnesení je oběť přímo poučena o tom, že toto rozhodnutí je konečné a není proti němu odvolání. Toto je totiž vnitřní kontrola státního zastupitelství, je to v podstatě obdoba stížnostního oddělení v nějaké firmě a oni to podvodem a velmi zrůdným způsobem zneužívají k obcházení i těch nejzákladnějších principů právního státu vůbec.

Je naprosto nepochybné, že autoři a protagonisty BRADAVICE by například ve Spolkové republice Německo byli za těžké zločiny proti ústavnímu pořádku odsouzeni velmi spravedlivě na doživotí. Těch podvodů, které ještě tito pachatelé u toho nadělají, je takové množství, že by ani ten poslední pomocníček nemohl vyjít lépe než s výjimečným trestem. Proto se tato zločinecká banda snaží zavraždit každého, kdo na to poukáže, sami to jsou totiž masoví vrazi, kteří patří do vězení a v plno státech světa by je za toto protiústavní spiknutí humánním způsobem popravili.

Protože se tato metoda zločinu, tedy BRADAVICE zalíbila i jejich ozbrojené pěsti, tedy policii, tak stejně tak každé trestní oznámení na policistu v České republice vede k tomu, že GIBS prohlásí, že se jedná o **stížnost na postup policie**, to je policejní obdoba BRADAVICE. Tímto je zase vyloučen jakýkoliv zákonný postih, není zahájeno ani žádné trestní řízení, nesbírají se důkazy, ani se nevyslýchají svědci, **jedná se o nesmyslný nezákonný a protiústavní podvod**, je to přesně jak přes kopírák naprosto čistokrevná BRADAVICE, jasný rukopis nekřesťanského organizovaného zločinu vládnoucího v České republice. **V západních státech nic podobného není, proto tam také nebují takový zločin ve všech oblastech veřejného, ale i soukromého života. V západních státech by autoři a protagonisty BRADAVICE byli odsouzeni zcela určitě za těžké zločiny proti ústavnímu pořádku na doživotí, jedná se vůbec o nejtěžší zločiny, vedoucí i ke zločinům proti lidskosti.**

Oba dva orgány, jak státní zastupitelství, tak GIBS, ještě používají zrůdné psychologické manipulace proti jejich obětem, kdy napíší, že „hodnotí podle obsahu“ a dále napíší formulku „kvalifikovaným

posouzením“. Nic podobného nikde v západním zahraničí neexistuje, jak na to vůbec přišli, již tyto nesmyslné, drzé a sugestivní formulky je usvědčují. Vy podáte podle zákona trestní oznámení a oni vám řeknou, že to vlastně trestní oznámení není, že to je stížnost, no a tím to končí, nikdo nikdy se tím již zabývat nebude, ta nezákonná svévole je ale neuvěřitelná.

Jedinou kvalifikací, kterou tito gauneři mají, je však zruďný zločin a v každém právním státě by čelili obžalobám s trestní sazbou začínající někde na „doživotí“ za protiústavní zločiny proti státu a obyvatelstvu ve velkém. Jsou zde tisíce a tisíce obětí, není možné vůbec prosadit zákon. Nedodržují se žádná pravidla, nemáte možnost domoci se spravedlnosti ani civilněprávní cestou. Pokud máte vymahatelný právní titul pro soud, okamžitě proti Vám použijí zločin a jste zase u BRADAVICE.

Příloha: Protiústavní výhybka BRADAVICE z nejzákladnějších principů právního státu.jpg

Přitom vy podáte trestní oznámení, kde je jasné popsáno zločinné jednání a přesně i písmena a odstavce paragrafů. Dodáte k tomu třeba i komentáře odborníků a kupu důkazů, že k danému jednání došlo. Je úplně jedno, jak přesně či precizně podání dodáte. Na druhé straně oni proti Vám zahajují dokonce i stíhání, tedy obvinění, větami, jako kdyby byli minimálně ožralí nebo v nějakém pervitinovém rauši. Působí zde největší zločinecká mafie od vzniku republiky v roce 1918, všechny ty miliardy ukradli touto metodou !!! Je to nejstrašnější zločinecká banda působící na území České republiky v celé historii. Děsivé zlo skutečně pekelných či ďábelských rozměrů ...

Dochází navíc za takové situace k druhému multiplikativnímu negativnímu jevu, soustava státního zastupitelství zcela zdivočela, věnuje se již pak jenom zakázkám organizovaného zločinu a ničemu jinému, případně ještě usilují přímo o mocenské postavení v rámci státu, mají na to svůj nástroj, totiž vždy využitelný obušek nasaditelný na jakoukoliv jim nepohodlnou osobu, totiž zruďně zločineckou metodu BRADAVICE (bezbřehý nepostižitelný a beztrestný zločin, jedná se přímo o orgie zločinu), oběť nemá vůbec šanci se bránit a jakýkoliv pokus o přiměřenou a zákonnou obranu se drtivou silou trestá. Bez přehánění je plno lidí a obětí BRADAVICE v mnohem horší situaci než plno vězňů v koncentráku, nejedná se o přehánění, skutečně toto je velice snadno prokazatelné!!! Tím se do státního zastupitelství natáhly další a další zločinné živly a ruka ruku myje. Pokud by „nadřícený“ státní zástupce „potopil“ svého kolegu tím, že by v podstatě jeho zločin označil v rámci pouhé kontroly za nesprávný postup, tak by business státních zástupců nabíral otravný písek do soukolí, ale k tomu není žádný důvod, neboť nadřícený státní zástupce vydává pouze konečné vyrozumění o jeho údajné kontrole a proti tomu není ani odvolání, tedy ani žádná kontrola této kontroly. Vůbec nikdo neví jak, co, kdy a kde kontroloval a co mu vlastně bylo předloženo!!! Natož, aby tento kontrolní státní zástupce mohl být postižen podle práva, pokud by úmyslně a zločinem svého kolegu z bratrstva podržel. Takže se v kontrole může lhát a podvádět naprosto svévolně, ještě více než jak předvedl ten první zločinec, který měl být kontrolován. Opakuji pouze kontrolován, nikoliv potrestán, již to je špatně, ale pokud bychom se smířili i s tímto, tak ta kontrola nemá vůbec žádnou kontrolu, tedy ani žádnou ověřitelnost čehokoliv a navíc vůbec není myšlena jako kontrola či vyšetřování, oni třeba zkontrolují, jestli daný státní zástupce je skutečně registrovaný jako státní zástupce při daném státním zastupitelství a když je, tak přeci vše odpovídá zákonu, ve skutečnosti ani nikomu nemusí sdělit, co vlastně zkontrolovali a jak, a tak Vám taky vůbec nic nesdělí, proč taky? Oni Vám dokonce i sdělí, že Vám vůbec nic nesdělí ... To je jak nějaký soud o Vás bez Vás v totálním utajení, který se děje někde ve sklepech ... To je nepředstavitelná perverze, ale oni by tímto vůbec neměli vyzrakovat normální trestní řízení podle trestního řádu, nemají na tento podvod tedy BRADAVICI vůbec žádné právo. Zákon o zřízení státního zastupitelství v žádném případě nevyrušil trestní řád, ani ho nijak nenahradil...je to absolutní podvod dosazených VORŮ V ZAKONE.

Taková kontrola tedy není ani myšlena jako skutečná kontrola, natož vyšetřování, je to ve skutečnosti vnitřní stížnostní a kontrolní postup uvnitř organizace státního zastupitelství. Takže různé interpretování této bandy a vydávání tohoto jako náhradu za trestní řízení, to je vrchol zločinu. Ty všechny formulky, že se údajně něco dělo „kvalifikovaným posouzením“ a podobně, to jde spíše o

nějaký psychický teror obětí, kde psychopatičtí státní zástupci lžou a podvádí do takové nezřízené míry jak nějaká perverzní dravá zvěř. Většinou by mohl stačit jeden jediný odstavec takového zruďného hnoje a státní zástupce by v každém právním demokratickém státě na světě byl postižen mnoha lety vězení anebo ještě lépe pobytem v pracovním táboře, to je prostě něco nepředstavitelného, oni přímo vylžou i protichůdně to, co je před nimi napsáno černé na bílém! Jakoby falšování interpretací, na daném dokumentu je třeba na psáno „Pondělí“ a oni to čtou jako „Středa“, je to přeci právní názor státního zástupce a pod to se dá schovat snad úplně všechno, vždyť jsou nezávislí nejenom na zákonech státu, ale i na fyzikálních zákonech asi jim do očí dopadá jiné světlo a proto vidí na papíře něco jiného než ostatní lidé. Jsou to často nenapravitelní, zcela psychopatičtí bezbožní zločinci a právě těm je v soustavě státního zastupitelství vytvářeno teplé místočko ... ve skutečnosti se jedná o VORY V ZAKONE. V České republice působí ta nejstrašnější mafie, která kdy byla na planetě zemi a daří se jí báječně, mnohem lépe než v jakémkoliv jiném státě na světě.

V případě, že tedy občan podá v zoufalství trestní oznámení na druhého státního zástupce, který podržel svého „bratra v syndikátu“, tak většinou na něj vůbec nereagují, ani Vám nepošlou podle zákona nějaké vyrozumění, přestože o to podle trestního řádu požádáte a máte na to právo, a pokud je nad všechny meze „otravujete“... tak se kolečko opakuje ... okamžitě se použije BRADAVICE, tím se vytvoří Bypass trestního řízení ... dalšímu členovi bratrstva tedy již ani formálně nic nehrozí, ani tomu dalšímu a jede se v mafiánském kolečku zločinu znovu a takhle pořád dokolečka a pořád ... dokud jejich oběti nejsou uštvány k smrti ...

Když se člověk obrátí po desítkách koleček BRADAVICE na jiné orgány, které by pochopitelně měly jednat, tu mafii okamžitě pozatýkat a dopravit do vazby, tak jsou na různých úřadech předhození různí polointeligentní politrukové, jejichž hlavním znakem je nízká inteligence a naprosto ničím nespoutané ego, dělají jako kdyby ty jejich snad předstírané chytrosti občané nevěděli a pouze se potřebovali dozvědět, že se tedy mají obrátit na „orgány činné v trestním řízení“??? To je přeci neuvěřitelné vysmívání a co asi jiného občané před tím třeba desetkrát nebo v extrémních případech i stokrát udělali? Všichni těmto blbečkům, placených režimem z daní občanů za zjevné „nic nedělání“ snad děkují, určitě tam vytváří pouze takzvaná „žáda“ organizované zločinecké mafii.

Tímto je popsáno, jak v České republice působí zcela očividně organizovaná zločinecká mafie, která se označuje za Státní zastupitelství, ve skutečnosti se jedná o veliký počet lidí z kulturního nekřesťanského milieu, kteří v podstatě ovládají Českou republiku a dopouštějí se zvěrstev proti českému národu. Značku státního zastupitelství pouze zneužívají k maskování své trestné činnosti a k organizování zruďných komplotů a zločinů proti jejich oponentům, zcela mimo jakýkoliv zákonné zmocnění. Organizace, která se označuje jako soustava státního zastupitelství je ve skutečnosti zruďná zločinecká organizace a v ní působící zločinci používají název instituce pouze pro maskování.

Mají na svědomí tisíce životů a dokonce i ty gigantické ekonomické podvody, které nemají v žádném právním státě na světě vůbec obdoby. Bez tohoto systému, bez BRADAVICE, by ty podvody byly mnohem hůře proveditelné, respektive v takovém rozsahu by byly tyto podvody prakticky neproveditelné. Mezi občany by se našli inteligentní vzdorovití jedinci, kteří by měli pochopitelně v demokratickém státním zřízení možnost postarat se o nastolení pořádku, stejně jako třeba ve Spolkové republice by iniciovali například férové legální trestní řízení a daný státní zástupce by si dvakrát rozmyslel, jestli ten zločin bude krýt, neboť by ho mohl vzápětí obvinít státní zástupce z druhé strany republiky, kde by se zase zahájilo trestní řízení proti němu. No a tak by raději postupoval spravedlivě podle zákona tak, aby bylo zachováno právo a pořádek, aby své kroky mohl kdykoliv otevřeně a před veřejností i před soudem vysvětlit.

BRADAVICE je zcela utajena před běžnými občany, ti o tom nemají nejmenší ponětí, dokonce i plno obětí nemá vůbec šanci si uvědomit jaký odporný zločin byl na nich spáchaný. Člověk, který by měl odkrýt a odhalit celý rozměr gigantického komplotu musí být nadán vysokou inteligencí a musí tím strávit mnoho let života každodenní mnoha hodinovou prací. Běžný člověk, ani novinář nemá vůbec možnost tak gigantické spiknutí odhalit a pochopit. Navíc člověk potřebuje možná alespoň

desetiletou zkušenost života v právním státě, kde musí vycházet i ze svých autentických zážitků z pracovního, soukromého i obchodního života, kde musí mít zkušenosti s úřady a s orgány a tedy i s běžnou praxí a étosem orgánů skutečně demokratického právního státu. Nejspíše člověk, který žije pouze v tom umělém akváriu blbosti a zločinu, nemá ani šanci ten celý rozměr zrůdností vnímat ...

Lidé v České republice, kteří zatím nepadli do hledáčku organizované zločinecké bandy ovládající orgány činné v trestním řízení, tak vůbec nemají ponětí o rozsahu té zrady. Myslí si třeba, že by se to mělo všechno napravit tím, že dostanou ještě více volnosti ke zločinu, třeba si myslí, že ti hodní jsou ty orgány, které přeci „pomáhají“ a „chrání“, a ti zlí jsou jejich pracovitější spoluobčané, kteří mají být zlikvidováni, a to že nejsou, to je právě ta chyba těch orgánů, proto mají mít ty orgány více možností je likvidovat? Jenomže ptát se lidí, kteří to nezažili, na ty zrůdnosti, to nedává vůbec smysl, to je jako ptát se na autentický zážitek z pobytu ve vesmíru lidí, kteří tam nebyli. Když se však zeptáte lidí, kteří to zažili, kteří toho byli obětí, tak dostanete téměř stoprocentně stejné identické svědectví, to znamená, že ta skutečnost zde popisovaná je reálná, nejedná se o nějaké špatné vnímání či pochopení jednotlivce.

Zločinecká banda na státním zastupitelství využívá zrůdných nástrojů nejsprostější propagandy a přitom čile spolupracuje ve **zločinném spolčení s otevřeným organizovaným zločinem, kasíruje státní peníze a veškeré výdaje na jejich trestnou činnost platí také prostřednictvím státní kasy všichni skuteční daňoví poplatníci, zatímco státní zástupci slouží ve velkém organizovanému zločinu, který má milionové a miliardové zisky. Všude na světě by organizátoři této neústavní zločinecké metody okamžitě putovali za mříže, přičemž by za korupci ústavního pořádku čelili trestům s nejvyššími trestními sazbami, v České republice však tyto lidé vystupují téměř jako televizní hvězdy, géniové práva a spravedlnosti či různí potenciální jakoby kandidáti či kandidátky na funkci státního prezidenta.**

Tímto tedy vyzývám ministerstvo a ostatní centrální orgány státu, aby okamžitě zřídili pořádek ve věci psychopatického státního zástupce [REDAKCE]. Zločinnost krajského státního zástupce [REDAKCE] z KSZ v Praze, za jehož osobní patronace se vše děje, je již známá daleko za hranicemi České republiky, také je ve funkci **zhruba stejně dlouho jako prezident [REDAKCE] v různých funkcích ve vedení Ruské federace**, což je věc sama o sobě v demokratickém systému doslova nevídaná !!! Jak je toto vůbec možné? V osobě [REDAKCE] se jedná o zločince, který svojí kariéru začal na prokuratuře zločinného komunistického režimu a nyní se mu již 30 let v tomto režimu vede očividně mnohem lépe !!!

Požaduji, aby orgány exekutivy neprodleně obnovily v souladu se zákonem ústavní pořádek ve věci zločinecké bandy ovládající státní orgán spadající pod exekutivní moc, **tedy státní zastupitelství, které působí svévolně mimo zákonný či ústavní rámec České republiky.** V podstatě se jedná o **chapadlo organizovaného zločinu**, jehož zvěrstva jsou o řád horší než zločiny prokuratury KOMUNISTICKÉ nebo dokonce i NACISTICKÉ. Tedy dokonce ani nacisti, kterým se připisují teorie o „nadlidech“ a nadřazené rase nic takového jako metodu BRADAVICE nikdy nezavedli, což je dotažení těchto myšlenek do úplné extáze. Inu Vláda samotného Organizovaného Zločinu je ještě horší než lidé páchající zločiny z nějakého politického přesvědčení ...

Organizovaná zločinecká banda ovládající státní zastupitelství a **vydávající se za státní orgán zřízený zákonem, nemá k systematickému porušování zákonů žádné zmocnění občanů.** Svoji neobhájitelnou, systematicky zločinnou činností prokazují, že se nejedná o ten orgán, který by měl být zákonem zřízen. Nemají žádné právo útočit na ústavní pořádek a dopouštět se mafiánskými triky zvěrstev na jejich obětech, za masivního využívání BRADAVICE. Tedy tyto pachatele se musí v právním státě dříve nebo později dostavit na lavici obžalovaných před slavný státní soud. To je tak směšná sebranka, že se nestydí, jak oni sami se vyhýbají úzkostně i za využívání těch nejhorších zločinů trestnímu řízení proti jim samotným, přitom za stání peníze různě leští schody pod nohama jiných, a to i za využívání darebáckých podvodů, takže i každá babička na vesnici Vám rovnou řekne:

„káží vodu a pijí víno“

Jak takové „kázání“ takové pakáže může být vůbec věrohodné ??? Jsou to směšné figurky, které se pouze zapíší v historii a paměti národa jako zločinci, kteří si na chvilinku uzurpovali moc. Proč jim na toto skáčou ostatní orgány a ústavní sloupy ve státě Českém, každý se jich bojí? Aby se náhodou soukolí nerozběhlo proti jim samotným? Proč jim to baští justice? Proč zákonodárci, vždyť jim to za normálních okolností nemůže zbaštit ani ta stará babička někde na vesnici ...

Vždyť i pouhých pár veršů z Bible stačí k tomu, aby tito darebáci byli zcela demaskováni a každý může s neochvějnou jistotou říci ... **král je nahý** ... Státní zastupitelství a přes ně ostatní orgány činné v trestním řízení v České republice ovládá zbabělý organizovaný zločin, plně zodpovědný za naprostou většinu všech zločinů, ztrát na životech a zdraví občanů a nepředstavitelnou zlodějinu v České republice, skutečně kradou jako straky.

Děkuji mnohokrát za pečlivé vyřízení

P.S.

V příloze jsou otázky na Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1, které přidávám jako vodítko k objasnění trestné činnosti. V podstatě zákonná moc musí pak postihnout i tyto pachatele na OSZ Prahy 1 a další, kteří se na trestné činnosti podíleli.

Příloha: P1 - Žádost o informace ohledně uplatňování zločinné metody BRADAVICE na OSZ Praha 1.pdf

Dále i z těchto otázek opíši proklamaci pro každého, komu se tento dokument dostane do ruky, zaujímá nějaké postavení, ať již v jakékoliv moci zřízené ústavou, **tedy může být zástupcem moci výkonné, zákonodárné nebo soudní**. Na hřišti jsou zločinci, kteří narušují přímo základní ústavní pravidla státu, ve kterém zaujímáte jakoukoliv funkci ...

Tito zločinci nyní v České republice za bílého dne, za krytí orgány činnými v trestním řízení, vraždí, mučí, v soukromých zařízení i celé měsíce vězní a vyvlastňují. Vyhánějí z domova své oběti a berou si jejich majetek. Dle všech doposud publikovaných stanovisek odborníků mohou čelit zákonnému ozbrojenému legálnímu boji. **Jinými slovy, jste členy zločinné neústavní moci, dopouštějící se barbarství na Českém národu, moci, která v tajnosti porušuje a korumpuje i ty nejzákladnější principy právního státu a ústavního pořádku, na kterém by měla být údajně vystavěna.** Tedy braní si do „pusy zákony, nějaká pravidla či ústavu“ je za dané situace naprosto neupřímné a farizejské ... V podstatě tedy sloužíte „věrně“ podle „ústavy“ nějaké státní moci nebo orgánu, která za masivního porušování právě té stejné „ústavy“, na kterou se odkazujete, vraždí? Tomu nerozumím?!

Tím spíše byste přeci museli „křičet“, aby pachatelé, kteří na „hřišti“ porušují zcela zjevně ústavu naprosto perverzním flagrantním způsobem, byli co nejrychleji dopadeni a potrestáni, jinak můžou dříve nebo později právě nahlodat i tu ústavní „nožičku“, na které stojíte vy sami, ono to jde ostatně tak, že oni totiž nahlodají vaši „fyzickou“ existenci, to je jejich metoda ... no na onom světě ... asi žádná ústava neplatí ... takže se tam na ní ani nemusíte odvolávat ... ale určitě platí čestnost člověka a ta je příšerná, pokud takto hřešíte proti základním morálním principům, tak jakého druhu je Vaše loajalita k ústavnosti? Není to náhodou jenom loajalita k Vašemu kontu a k Vašemu pohodlí?

To, že jste se Vy osobně nestaly obětí, ještě neznamená, že ta vláda organizovaného zločinu **nezkorumpovala ústavní pořádek a že tu nejsou oběti, o kterých ani nevíte**. Avšak ty důkazy existují a jsou ověřitelné.

Ať již jste v jakémkoliv postavení v České republice, tak sloužíte větší zrůdě než NACISTICKÉMU státu. Ani zločinný nacistický režim, přes jeho všechna zvěrstva, takto otevřeně protiústavně mimo

veškerou zákonnost nepodváděl, přijal třeba i zločinný zákon, ale nikdy nebyli nikým ustanovení občané „nad zákonem“, proti kterým by nebylo z principiálních důvodů možné vůbec zahájit trestní řízení, nebo jejichž trestná činnost by principu byla nepostižitelná.

V České republice jsou nyní i občané, kteří jsou prostě „rukojmími“, odkázáni na libovůli těchto zločinných beztrestných zrůd, no a ty si jsou své faktické beztrestnosti vědomi a tak páchají zločiny jak na běžícím pásu a někteří psychopati se u toho ještě sexuálně ukájí, jako právě [REDACTED]

V České republice je však nastolena vláda organizovaného zločinu, často působící zcela mimo jakékoliv zákonné zmocnění, ty vraždy a zvěrstva jsou téměř dokonale tajeny před veřejností.

Proto sem pro každého z Vás připojuji tuto proklamaci:

Trestné činy spáchané za zneužívání státní moci nepodléhají pochopitelně žádnému promlčení a mohou být, v souladu se všeobecně uznávanými mezinárodními právními normami i za použití zdravého rozumu, pochopitelně postiženy kdykoliv, a to i za využití retroaktivních spravedlivých trestů, kdy mohou být postiženi jednak pochopitelně pachatelé, jednak i profitanti takové trestné činnosti. Aby se pak nyní „všemocní“ a nekonečně arogantní vládci a profitanti či jejich blízcí nedivili nad zákonnými tresty, až se budou skládat účty...

