



Vaše značka: .
Ze dne: 21.1.2023
Č. j.: PLES/0353/23/Pro
Sp. zn.: S-PLES/0284/23/2
Vyřizuje: Ing. Markéta Prokešová
Telefon: [REDACTED]
Mobil: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]
Datum: 25.01.2023

ROZHODNUTÍ č. 3/2023

Na základě žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, [REDACTED] [REDACTED] doručené dne 23.01.2023, pod č. j. PLES/284/23/Pro, rozhodl, Úřad městského obvodu Plesná:

Výrok:

Podle § 8a, § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace vedená pod č.j. [REDACTED], podaná panem [REDACTED] v části osobních údajů Zápisu z Kontrolního výboru, odmítá z důvodu, kdy Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Plesná nemůže poskytnout informace dle zák. č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Plesná obdržel dne 23.01.2023 žádost pana [REDACTED] který žádá o poskytnutí informací související s činností kontrolního výboru a to zaslání níže uvedených dokladů:

- 1) Zápis z ustavujícího zastupitelstva pro aktuální volební období
- 2) Záписы z jednání kontrolního výboru od počátku volebního období do dne zpracování žádosti
- 3) Jednací řád kontrolního výboru.

Osobní údaje uvedené ve smlouvě není možno poskytnout dle §5 odst. 1 písm e) a f) zák. č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů:

e)...při použití pro tyto účely je třeba dbát práva na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů...

f)...zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny. Zpracovávat k jinému účelu lze osobní údaje jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas

Podle § 8a zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle § 12 věty první citovaného zákona všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

Podle § 15 odst. 1 citovaného zákona, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Při vyřizování žádosti povinný subjekt vycházel z příslušných požadovaných materiálů včetně souvisejících podkladů, bylo zjištěno, že v těchto písemnostech jsou uvedeny osobní údaje. Povinný subjekt neobdržel souhlas se zpracováním osobních údajů od těchto osob. Povinný subjekt konstatuje, že v daném případě nebyly naplněny podmínky pro zpracování (poskytnutí) osobních údajů osob uvedených v předmětných materiálech vyplývající z ustanovení zákona č. 101/2000 Sb., když povinný subjekt (správce údajů) nedisponuje souhlasem dotčených osob ke zpracování osobních údajů vůči třetím osobám. Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost částečně odmítnul.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Magistrát města Ostravy. Odvolání se podává u povinného subjektu, tj. Úřad městského obvodu Plesná.

Ing. Markéta Prokešová
tajemnice ÚMOB Plesná
„podepsáno elektronicky“