

## Zápis průběhu 8. zasedání zastupitelstva městského obvodu konaného dne 04.03.2020

Místo konání:	zasedací místnost
Předsedající:	Pavel Hrbáč
Přítomno:	počet členů zastupitelstva – 14 (viz. prezenční listina)
Omluveni:	Ing. Ivo Babiš
Neomluveni:	
Zahájení:	17:30 hodin
Přestávka:	
Ukončení:	18:57 hodin
Zapisovatel:	Ing. Markéta Prokešová

### **Materiál č. ZMOB/0089/20** **Schválení programu 8. zasedání ZMOB Plesná**

Starosta – nyní přistoupíme k bodu č. 1 Schválení programu, na stůl jste všichni dostali doplnění bodu č.5, tj. Rozpočtové opatření pro obranu obyvatelstva, nespecifikovaná rezerva, nařízeno od města, že máme rezervu vytvořit, dotaz, zda má někdo k doplnění programu připomínek.  
Bez připomínek.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.  
Bylo přijato usnesení č. **0088/ZMOB-Ple/1822/8**

### **Materiál č. ZMOB/0090/20** **Zpráva ověřovatelů ze 7. zasedání ZMOB Plesná, konaného dne 18.12.2019**

Starosta – poprosil paní Mgr. Marii Kňurovou a pana Ing. Miloslava Mužíka o sdělení, zda zápis ověřili a podepsali.

Mgr. Marie Kňurová – ověřila, podepsala

Ing. Miloslav Mužík – já jsem zápis přečetl, souhlasí s jednáním zastupitelstva, ale musím se zastavit u bodu, kde v podstatě ze strany městského obvodu se jednalo ohledně plochy v zátopové oblasti, v oblasti koupaliště. Na zastupitelstvu bylo řečeno, že vůči Magistrátu byly vneseny připomínky, kde starosta upozornil na nesoulad s územním plánem se zátopovou oblastí, ovšem v dopise, který šel na Magistrát, jak jsem jej viděl u paní tajemnice, tam šla pouze ta verze, kterou reprezentoval pan Ing. Čech, že v podstatě žádné připomínky k územnímu plánu nejsou. Teďka jsem dostal, před chvílí, od tajemnice paní Ing. Prokešové, emailovou zprávu, která měla být odeslána na magistrát, ovšem není tady ani datování, takže by chtěl požádat pana starostu, aby nám ten nesoulad vysvětlil.

Starosta – nesoulad není, protože my jsme dostali k vyjádření se k územnímu plánu, co se týče městského obvodu Plesná – našich pozemků, na to jsme odpověděli, že máme bez připomínek. Měli jsme tady připomínku z řad občanů, potažmo Vás, kde samozřejmě se jednalo o soukromý pozemek, ke kterému my se vyjadřovat nemůžeme, my jsme upozornili pouze touto emailovou formou na teoretický nesoulad, protože samozřejmě územní plán je informační záležitost a regulativ územního plánu je věc druhá. Nicméně jsme takhle učinili. Já jsem dneska ještě hovořil, protože bylo zastupitelstvo města, s panem architektem Vltavským, ví o tom, že ještě nemáme odpověď k této záležitosti. Byli jsme ubezpečeni, že v tomhle tom území se vůbec nic neplánuje, nic se nemění, že se velice špatně odpovídá na něco, co nám nepřísluší, nicméně, že nám nějakou odpověď zpracuje. Já upozorňuji, že bývalé koupaliště je pořád soukromým majetkem, s kterým my žádným způsobem nedisponujeme. Podle našich informací, které máme a ověřovali jsme je po několikáté, nic se s tímto pozemkem neděje, žádné oficiální žádosti nikde nejsou, ani na povodí Odry, ani nikde jinde, tzn. já nechápu spíše tu histérii kolem tohoto pozemku, který městskému obvodu nepřísluší, ani městu. Tzn. jestli má někdo problém s tímto pozemkem, nechť se obrátí na vlastníka pozemku, jestli má někdo problém s územním plánem, nechť se obrátí na Útvar hlavního architekta a samozřejmě další věci, které s tím souvisí, ne na městský obvod. Tak jak jsme tady už minule říkali, nebo předminule dokonce, pokud městský obvod dostane jakýkoli podnět k tomu, aby se tam cokoli měnilo a byli jsme účastníky řízení, tak samozřejmě budou všichni zastupitelé o tom informováni. To je asi vše, co bych k tomu dalšího momentálně dodal. Jestli tam má někdo nějaké soukromé záměry, tak to nám nepřísluší ani řešit, ani hodnotit, můžeme si o tom myslet akorát co chceme. To je asi tak všechno k tomu bodu, nebo k této Vaší informaci.

Poté se starosta dotázal, zda stačí tato odpověď, i když jsme v bodě ověřovatelé zápisu.

Jan Kotala – chtěl by se zeptat pana Macha, když se bavíme o tom .... přeruší pan starosta s tím, že jsme u bodu ověřovatelé zápisu, nechme si to případně na diskusi nebo různé, držme se programu, který máme řádně schválený. Poté vyzval zastupitelé k hlasování o návrhu usnesení dle předloženého materiálu.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0089/ZMOB-Plé/1822/8**

#### **Materiál č. ZMOB/0091/20**

#### **Určení ověřovatelů zápisu z 8. zasedání ZMOB Plesná**

Starosta – prosí o návrhy z pléna na ověřovatelé zápisu z 8. zasedání ZMOB Plesná  
Navrženi: Jan Kotala (navrhnul místostarosta), Ing. Petr Skalka, PhD. (navrhnul pan Jan Kotala)  
Oba souhlasí s návrhem.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0090/ZMOB-Plé/1822/8**

## **Materiál č. ZMOB/0092/20**

### **Informace o činnosti Rady městského obvodu Plesná, kontrolního a finančního výboru ZMOB Plesná**

Starosta – poprosil předsedy Kontrolního a Finančního výboru, aby sdělili svá stanoviska nebo případná zjištění.

Ing. Bochňák – přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru, který se sešel minulý týden, byli přítomni tři z pěti, dva byli omluveni. Kontrolní výbor projednal činnost Rady č. 25-28 a 10. mimořádné rady. Nezjistil žádné závady. Za druhé Kontrolní výbor projednal a poukázal na naprostou neinformovanost občanů ve věci postupu výstavby kanalizace na území městského obvodu Plesná, za b) na velmi problematickou a nevyhovující realizaci kanalizace ulic Karla Svobody a Vlnitá a za c) na velmi nevhodné umístění pietního místa na pohřební partě včetně nevyhovující úpravy (vzápětí po projednání na kontrolním dnu byla tato připomínka napravena). Vzešlo ze strany občanů.

Starosta – co se týče vitríny na partě nebo pietní místo, tak to jsme napravili dle spokojenosti občanů, samozřejmě neměli jsme s tím vůbec žádný problém. Co se týče nevyhovující a problematickou realizaci kanalizace v ulici Karla Svobody a Vlnitá, k tomu můžu jenom říct, že městský obvod se zúčastní veškerých kontrolních dnů, veškerých komunikací, které nám jsou připuštěny. Snažíme se, aby samozřejmě ta kanalizace probíhala v co nejrychlejším, nejspolehlivějším a nejkvalitnějším duchu, nicméně, jak už tady bylo x krát zmíněno, i na schůzce s občany, mimo jiné, která tady proběhla, a co se týče Karla Svobody, tak městský obvod není ani zhotovitel, ani zadavatel, jsme pouze na našem území městského obvodu a my jsme pouze přísedící. Samozřejmě snažíme se, aby tomu tak nebylo a samozřejmě naše připomínky byly zapisovány do zápisu z kontrolních dnů a co se týče neinformovanosti, nemá co dodat. Ve všech vitrínkách jsou informace, městský obvod svolával akci na informování občanů, mimo jiné kromě teda pana Macha ze zastupitelů tady nebyl vůbec nikdo ani ti, co bydlí na Karla Svobody a byli obesláni. Takže neví, jak jinak se má ještě informovat kromě toho, co ještě je na našich webových stránkách, kde je všechno uvedeno taktéž, lístky se dávají do schránky, pokud má dobré informace. Samozřejmě občas se to zadrhne, např. včera nebo předevčírem nebyly na ulici Nad Pískovnou dány tyto informace, ihned se kontaktoval stavbyvedoucí a hned se to napravovalo. Co se týče kontrolních dnů ať máte informaci, kontrolních dnů se účastní 90 % rady, také naši úředníci a myslím si, že z našeho pohledu děláme, co můžeme.

Ing. Vladimír Mach – připomínka – taky měli zkraje problémy s informovaností, ovšem kvituje s velkým povděkem za schůzku, která tady byla vyvolána. Mohla být trošku dřív a může říct, že ta schůzka byla velmi dobrá. Dostaly se vyčerpávající informace. Chtěl by poprosit, aby do budoucna, těch etap bude postupně víc, aby schůzky byly svolávány pravidelně a včas, aby si lidi mohli dopředu. Také prosí o informovanost v Plesu, jak stavba pokračuje, harmonogram prací atd.

Starosta – my jsme tu schůzku iniciovali, aby byla zhruba o měsíc dříve, bohužel to opravdu není na nás. To je vše ke kontrolnímu výboru – výtek týkající se kanalizace.

Poté požádal Dr. Skalka o slovo – ke schůzce kanalizace - upozornil na to, že lidi, kteří seděli před ním, v poslední řadě, špatně slyšeli. Dotazoval se, zda by šlo zajistit na příští setkání mikrofon, protože někteří lidé neslyšeli, poté se sebrali a odešli.

Starosta – můžeme se pokusit, nemá s tím problém, koupíme mikrofon. Poté poprosil předsedu Finančního výboru o sdělení.

Ing. Mach – za Finanční výbor – sešel se jednou, z pěti členů se zúčastnili čtyři, projednali jsme rozpočtové opatření na rok 2020, které dneska máte v materiálech, bez připomínek.

Starosta - za činnost Rady - Rada městského obvodu se sešla celkem 6 x (z toho 4 x řádně, 2 x mimořádně). Veškeré přehledy usnesení máte předloženy na stole před sebou.

Jan Kotala – dotaz k Výroční zprávě o poskytování informací, zda jsou bližší statistiky.

Starosta – může se zastavit na úřadě, bude všechno předloženo.

Poté starosta přednesl návrh usnesení dle předloženého materiálu. Následovalo hlasování.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.  
Bylo přijato usnesení č. **0091/ZMOB-Ple/1822/8**

**Materiál č. ZMOB/0093/20**  
**Návrh rozpočtového opatření k rozpočtu MOB Plesná na rok 2020**

Starosta – doplnění o rozpočtové opatření, které jsem již komentoval, tzn. obrana obyvatelstva a krizová patření, rezerva na tyto dvě položky plus úprava běžných výdajů ať už finanční prostředky na zachování a obnovu hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí, silnice a udržování, požární ochrana na opravu hromosvodu a dále pohřebnictví – nákup materiálů.

Bez připomínek.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.  
Bylo přijato usnesení č. **0092/ZMOB-Ple/1822/8**

**Materiál č. ZMOB/0094/20**  
**Poskytnutí neinvestiční dotace pro Spolek klub důchodců Plesná**

Starosta – otevřel diskusi – bez připomínek.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.  
Bylo přijato usnesení č. **0093/ZMOB-Ple/1822/8**

**Materiál č. ZMOB/0095/20**  
**Poskytnutí neinvestiční dotace pro Sbor dobrovolných hasičů Plesná**

Starosta – na činnost spolku včetně činností dětí a mládeže v roce 2020 – bez připomínek.  
(Ing. Machem poukázáno na překlep v materiálech, kde je uveden rok 2019)

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.  
Bylo přijato usnesení č. **0094/ZMOB-Ple/1822/8**

**Materiál č. ZMOB/0096/20**  
**Poskytnutí neinvestiční dotace pro Tělocvičnou jednotu Sokol Ostrava- Plesná**

Starosta – omluva - v usnesení překlep – jedná se o Tělocvičnou jednotu (uvedeno SH Tělocvičná jednota). Jedná se o dotaci Tělocvičné jednotě na rok 2020. Otevřel diskusi k tomuto bodu.

Jan Kotala – dotaz – když pan Mužík zmínil tu situaci na koupališti, pan starosta hovořil o plánech (ví, neví), návaznost na soukromý subjekt, má dotaz na pana Macha, jako zástupce Sokola, jestli tedy nám

může vysvětlit co tam plánuje, proč to nezůstane v tom stavu v jakém to je, mrzí mě to, že to leží ladem a jestli se situace změnila.

Ing. Mach – není součástí debaty, nechal by na bod „Různé“. Měl by taky připomínku k dotacím, spolkům, ale nechme to na různé.

Starosta - dotaz na pana Kotalu, zda souhlasí a nechá se k projednání v bodě Různé.

Jan Kotala - souhlasí.

Starosta – vyzval, zda se ještě někdo hlásí do diskuse – bez připomínek. Následovalo hlasování. Hlasování se zdrželi: Mgr. Roman Rajský, MUDr. Sylva Zajícová, Jan Kotala a Ing. Miloslav Mužík.

Dotaz starosty, zda bylo přijato usnesení.

Tajemnice - ano

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 10, proti 0, zdržel/lo se 4.

Bylo přijato usnesení č. **0095/ZMOB-Pl/1822/8**

#### **Materiál č. ZMOB/0097/20**

##### **Změna zřizovací listiny Mateřské školy Ostrava - Plesná - příspěvková organizace**

Starosta - ředitelka Mateřské školy Ostrava – Plesná - příspěvková organizace předložila inventární soupisy z inventarizace provedené za rok 2019, otvírá k tomuto bodu diskusi.

Bez připomínek. Poté proběhlo hlasování k předloženému návrhu.

Hlasování se zdržel Ing. Petr Laňka.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 13, proti 0, zdržel/lo se 1.

Bylo přijato usnesení č. **0096/ZMOB-Pl/1822/8**

#### **Materiál č. ZMOB/0088/20**

##### **Žádost o stanovisko orgánů MOB Plesná k budoucímu nabytí nemovitých věcí (pozemky ve vlastnictví HOMOLA holding s.r.o.)**

Starosta - zastupitelům se předkládá žádost Statutárního města Ostrava o stanovisko orgánů městského obvodu Plesná k budoucímu nabytí nemovitých věcí, a to částí pozemků, které máte vypsány před sebou. Jedná se o to, jak jsme na minulých zastupitelstvech odsouhlasili směnu a doplatek a žádali jsme navíc, aby vlastně, by pozemek, který zůstane nám byl svěřen. Opětovně souhlasíme s tím, že pozemek bude směněn a zůstane, takže městský obvod převezme do své správy. Poté k tomuto bodu otevřel diskusi.

Ing. Laňka – upravil usnesení – souhlasíme ne s budoucím nabytím, ale s nabytím, protože jsem se díval do katastru a pan Homola ty pozemky nabyl, protože jsou všechny zapsány v katastru.

tajemnice – na uvedených pozemcích bude komunikace

Ing. Laňka – my souhlasíme s budoucím nabytím nemovitých věcí

tajemnice - nabytí pozemků, včetně plánované komunikace, nyní jsou pozemky Homoly a jakmile se postaví, tak nám to daruje a ty pozemky se stanou součástí komunikace. Pozemky včetně komunikace půjde na město.

Ing. Skalka – zda jsou informace, kdy se ty věci začnou realizovat, vím že je to soukromá firma, soukromá osoba. Určitě komunikuje s městským obvodem.

Starosta – hlavně komunikuje s městem, protože město tam má samozřejmě nějaké plány i na vybudování nějaké části komunikace, která v budoucnu - někdy, bude dál na ulici Liščí. Město mu dalo podmínku, že musí část komunikace vybudovat a samozřejmě jsou k tomu dál spojeny další

administrativní kroky, které město s panem Homolou řeší, ať už právě ve vztahu k té komunikaci nebo podobné záležitosti. Podle informací, které máme z města, tak by měli mít veškeré pozemkové záležitosti vyjasněny a podepisují se smlouvy, na základě, kterých by, teoreticky, pan Homola měl dostat stavební povolení. Podle vyjádření majetkového odboru by v letošním roce měli teoreticky začít dělat inženýrské sítě.

Ing. Skalka, Ph.D. – dotaz na období

Starosta – netuší, smlouvu neviděl. Poté vyzval k další diskusi – bez připomínek. Následovalo hlasování k předloženému návrhu.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0097/ZMOB-PlE/1822/8**

### **Materiál č. ZMOB/0098/20**

#### **Jakubská pouť 2020 - zrušení pouťových atrakcí (kolotoče)**

Přijetí usnesení bylo vyvoláno v rámci projednávání organizačních záležitostí a pouťových atrakcí k Jakubské pouti 2020.

Starosta - vzhledem k tomu, že je tady výstavba kanalizace a od 01.04. se má začít pracovat na části 26.dubna, kdy budou vznikat hlavní jámy, které budou sloužit k ražbě. Ražba bude v 9 m hloubky, bude se razit tunel ve velikosti 1,2 x 1,6 m a s tím jsou samozřejmě spojeny potřeby této stavby, tzn. prostor, který je u hasičárny (parkoviště) bude celé zabráno stavební firmou pro potřeby stavby (složení materiálu, techniky spod.). Dále na místě, vedle vitrínek, vedle autobusové zastávky má být obratiště autobusu. Z důvodu kopání nebude moci autobus (standartně velký) projet, tudíž bude kyvadlově jezdit na Novou Plesnou malý autobus. Velký autobus bude mít obratiště na přilehlém parkovišti. Z těchto důvodů navrhuje a samozřejmě si to musíme jako zastupitelstvo odsouhlasit, protože máme odsouhlasené dotace na kolotoče, aby tato pouť byla pro letošní rok zrušena. Opakuji pro letošní rok, z důvodů vybudování kanalizace a nemožnosti umístění kolotoče v tom místě, kde jsou standartně umístěny, je umístit. Jediný prostor, který zůstává je soukromá louka od pana [redacted] a na které se kolotoče opravdu dát nedají. S tím jsou spojeny problémy s dopravou, protože 26.dubna bude de facto zavřena, bude objízdná trasa přes Karla Svobody tzn. stánky není možné umístit na Karla Svobody, z důvodu bezpečnosti a pohybu automobilů. Aniž by to bylo v praktickém programu, byl by rád a navrhnul usnesení, že městský obvod Plesná by v tomto směru zrušila pro rok 2020 konání Svatojakubské pouti, a to z důvodu výstavby kanalizace. Samozřejmě v roce 2021 pokud vše bude tak jak má bude pouť samozřejmě obnovena se vším všudy.

Ing. Mach – bavili na kulturní komisi s tím, že kolotoče, to asi z tohoto hlediska nepůjde. Jedná věc je Pout' církevní, která nebude omezena a druhá věc je večerní program. Zábava by proběhnout mohla.

Starosta – proběhnout by mohla, ale musí si to tentokrát hasiči vyřešit a domluvit sami, protože samozřejmě s tou zábavou je spojeno požívání alkoholu. Budou tam 9-ti metrové jámy, má na mysli pořadatelské zajištění. Musí se domluvit s panem [redacted] Pan [redacted] musí souhlasit, aby to bylo na jeho louce, protože jinde to udělat nejde. To si musí hasiči v letošním roce vyřešit sami. Za hasiče hovořit nemůže. Městský obvod jako takový navrhuje kolotoče (nebaví se o zábavě, nemá s tím problém), z technického hlediska zrušit. Bavili se i o variantě, že bychom poprosili Sokol o koupaliště, nicméně je podmáčené, problémové (zapadnutí atrakcí apod., přístup, dostupnost atd.). O Hrabku mluvit nebude, to je zbytečné a jiný prostor de facto nemáme. Nereálné je také hřiště na Žižkově. Diskuse je otevřená a vybidnul k zastupitelé k vyjádření. Nikdo se do diskuse již nepřihlásil. Poté starosta navrhnul usnesení k Jakubské pouti - kolotoče by byly pro letošní rok z technických důvodů výstavby kanalizace zrušeny.

Hlasování se zdržel Ing. Bochnák.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 13, proti 0, zdržel/lo se 1.

Bylo přijato usnesení č. **0098/ZMOB-PlE/1822/8**

## Organizační záležitosti

Starosta dále sdělil informace k Májové Plesné. Májová Plesná bude o něco málo jednodušší v tom, že ty jámy nebudou pravděpodobně úplně vyhloubeny. Omezení, které bude, je vlastně na místě parkoviště u pana [REDAKCE] kde bude mít firma složený materiál do té doby, než bude nutné obrátit autobus. Máme dohodnuto, že na dobu konání Májové Plesné by byly přerušeny práce, aby se nedělala Májová Plesná a nekutaly zároveň sbiječky. To by nebylo úplně ideální. Tímto je prostor u hasičárny a na louce pana [REDAKCE], pro potřeby Májové Plesné, volný. Omezení dopravy samozřejmě bude, tomu se nevyhneme.

## Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva městského obvodu

### Diskuse – Různé

Jan Kotala - chtěl se zeptat už u těch dotací (otázka týkající se koupaliště na Nové Plesné) – otázka platí – pan starosta řekl, že obec informace nemá, protože to je soukromý pozemek, tak se chce zeptat v jakém je to stavu a kde se tu informaci se můžeme dozvědět – bude se tam něco dít? Otázka směřována na zástupce Sokola pana Macha.

Ing. Mach (odpovídá na dotaz pana Kotaly) - několikrát říkal, ale může informaci rozšířit. Není mu stále jasné, jak souvisí dotace s pozemkem bývalého koupaliště, dohromady mu nepasuje. Pokud má někdo takové souvislosti je to vaše věc. Jak už jsem řekl, pozemek koupaliště a co se s ním do budoucna bude dít, na tomto se neustále pracuje. Před finálním dokončením je projekt na změnu záplavového území, o tom již informoval, který byl projednán s dotčenými orgány. Nejprve s povodím Odry, poté už s odborem životního prostředí Magistrátu města Ostravy. Je de facto před dokončením a před zahájením jednání k projednávání v rámci stavebního povolení. Zjednodušeně řečeno, mělo by tam nejprve dojít k určitému oddrenážování dané oblasti a potom k závozu určité části pozemků tak, aby se změnila plocha území ze záplavového území částečně na plochu, která je dána územním plánem pro sportoviště a rodinné aktivity. Zároveň ten pozemek teď bude částečně využit - za prvé – věčné břemeno pro vedení kanalizace po okraji pozemku, za druhé – je tam podepsána smlouva o pronájmu části pozemku pro účely zřízení staveniště pro výstavbu kanalizace v části na Nové Plesné. Jestli ten pozemek bude využit, to už je na stavebnících. Bavil se se stavbyvedoucím, na schůzce co byla svolána, domluvili jsme se, že se na místě sejdem a probereme ty možnosti co by tam mohli zřídit nebo ne. To je stávající stav. Mimo to tady je určitá šance, o které se zatím jedná, není to schváleno, ale je to v jednání, že by se část pozemků na určitou dobu využila jako parkur pro koně, tzn. to co tady mají Ranč Duhová víla – [REDAKCE] tak vlastně tyto věci by se děly na části pozemků bývalého koupaliště, právě s ohledem na to, aby to nebránilo možnosti zařízení staveniště pro kanalizaci. Pracuje se na tom, měli bychom jednotlivé vyjadřovačky a povolení mít do poloviny tohoto roku (pokud to nebude nemůže říct tak a tak). Dále sdělil, že po zastupitelstvu má výbor Sokola, kde o tom budeme jednat a 25.března máme valnou hromadu ke schválení těchto záměrů. Až to bude schváleno naší základnou potom můžeme dát něco ven, ale pracují na tom, aby ten pozemek nezůstal ladem.

Pan Kotala poděkoval za informaci.

Ing. Mužík – reaguje - tady zazněly dvě rozporuplné informace. Na jedné straně tady slyšíme, že na povodí Odry není žádné jednání o změně záplavového území a vzápětí tady máme informaci, že se jedná o změně záplavového území. Takže nevím, co si mám o tom myslet.

Ing. Mach – součástí tohoto jednání nebyl nikdo z úřadu, tam jsme jednali jako vlastníci pozemků, má zápis z povodí Odry.

Ing. Mužík – bylo řečeno, že na povodí Odry nic takového neprobíhá. Mají problém asi na povodí Odry.

Starosta – my, když se doptáváme na něčí pozemky tak nám bylo odpovězeno tak, jak jsem říkal.

Ing. Mužík – starosta – diskuse, kde starosta uvádí, že to v tomto směru neumí věci ovlivnit. Ing. Mužík -rozporuplné informace (poznámka – není možné jednoznačně zapsat – oba mluvili současně).

Ing. Mužík – pamatuje období, kdy se ten pozemek za symbolickou jednu korunu prodával Sokolu s tím, že Sokol bude jakýmsi garantem toho, že pozemek bude sloužit jako sportovní zázemí pro obec. Dneska máme dvě takové sportovní centra, jedno se bude budovat či rozšiřovat, kdežto od doby prodeje pozemků kolem koupaliště to tam leží ladem. V podstatě, pokud vím, tak obec dokonce na tomto soukromém pozemku dotovala Sokol ve věci likvidace těch havarijních objektů šaten. Takže i to bych řekl a víceméně se omlouvám, že jsem Láďovi (Ing. Machovi) jaksí nezvedl ruku pro dotaci, on si v podstatě o to řekl sám (dovětek Ing. Mužíka - přesvědčil mě, že ruku pro jsem nezvednul). V podstatě od doby, kdy se tento pozemek Sokolu prodal, se tam neděje nic, řekl bych, že ten pozemek není ani dokonce kosený, bývalé koupaliště se zavezlo pokosenou trávou, jsou tam náletové dřeviny, není žádná údržba. Sokol mu nevěnuje žádnou péči.

Ing. Mach – Já bych v tomto případě rád tady uvedl na pravou míru některá tvrzení, která se tu opakují a nejsou pravdivá. Za prvé Sokol pozemek neodkoupil za jednu korunu od obce nebo od někoho jiného. Sokol převzal pozemky od Okresního úřadu v Opavě, na základě vyhlášky (neví rok), protože tam měl trvalé užívání na tomto pozemku a měl tam zapsané nemovitostí (zbytky šaten). Tak to skutečně bylo provedeno, veškeré materiály můžeme předložit. Sokol neodkupoval pozemek od nikoho za korunu. Sokolu byly tyto pozemky převedeny na základě vyhlášky o převodu některých zařízení, které využívaly tehdejší tělocvičné nebo tělovýchovné organizace. To je první věc. Druhá věc, Sokol nikdy nedostal ani korunu na likvidaci šaten od obce. Sokol dostal dotaci 80 tis. Kč na zřízení nebo oddrenážování části pozemků (levá část pod břehem, asi 10-12 let stará záležitost). To byla jediná dotace od obce na koupaliště obdržena. Veškeré dotace, které Sokol tady od obce získává tak je dostává na provoz Tělocvičné jednoty a na děti a mládež. Stejně tak dostávají Sbor dobrovolných hasičů. Dostáváme na činnost, kterou děláme komplet pro celou obec, provozujeme a udržujeme areál Na Žižkově, který je k dispozici pro všechny občany Plesné, a který je pro nás každoročně ztrátový. Že bychom se nestarali, nesekli pozemky koupaliště je absurdní tvrzení, které můžeme doložit fakturami, že minimálně dvakrát ročně tento pozemek sečeme. Seče nám ho pan [redacted] z Děhylova a máme na to doklady. Samozřejmě, že první sečení je tak, aby to bylo včas ohledně nějakých vyhlášek apod. Takže nemáš pravdu (hovoří k Ing. Mužíkovi), že by se Sokol o ten pozemek nestaral a když se tam teď půjdete podívat, uvidíte, že je uklízený. Na vlastní náklady jsme tam zlikvidovali zbytky starého oplocení (stálo cca 50 tis. Kč z vlastních zdrojů), na to jsme nedostali ani korunu dotace od obce. Že tam je zdevastovaná část původního bazénu s tím plně souhlasím, to je pravda. Že to takhle dopadlo, nálety tam byly už v době, když jsme ten pozemek získali. Je pravda, že jsme křoviny nesekali, nekáceli, počítáme s tím, že jak realizujeme projekt na změnu záplavového území, tak bude tato část celá kompletně zregenerována. Veškeré věci, které jsi řekl (obrací se na Ing. Mužíka) jsou založeny na nepravdivých informacích.

Ing. Mužík – (obrací na Ing. Macha ) – jestliže tvrdíš, že nepravdivá informace je ten pohled na ten prostor.

Ing. Mach – s tělesem koupaliště souhlasím, zbytek – každý kdo kolem toho denně jezdí, tak vidí, že to tam je pravidelně uklízeno, vysečeno.

Starosta – vážení zastupitelé já bych Vás chtěl poprosit o jednu věc. My se tady o pozemku bývalého koupaliště bavíme po několikáté, řešíme tady věci, které nám vůbec nepřísluší. Jestliže někdo chcete kromě toho, že v minulosti to mělo být odkoupeno a Sokol se rozhodl jinak, řešit tento pozemek, doporučuji jednu zásadní věc, staňte se členy ZJ Sokol Plesná, chodte na jejich schůze, je to jejich majetek. Tímto způsobem jste schopni to ovlivnit. Městský obvod Plesná, potažmo město, nemá žádné možnosti, jak ovlivnit rozhodnutí soukromého subjektu. Můžeme se tady bavit o morálce, o čemkoli chceme, nicméně ten pozemek někomu patří, ten pozemek někdo spravuje. My se můžeme dívat na to, jestli je to spravováno tak, aby to nehyzdilo vzhled obce, my se můžeme dívat na to, až bude požádáno o nějakou změnu územního plánu, nás jako účastníka, tak se k tomu můžeme nějak vyjadřovat atd., ale řešit tady asi šesté nebo sedmé zastupitelstvo co tam ten Sokol dělá, nedělá, jestli tam má nějaké smlouvy nemá, to je jejich věc, to je věc Spolku TJ Sokol Plesná. Běžte na schůzi TJ Sokol Plesná, tam to řešte jak řádní členové. Tady nevyřešíme vůbec nic. Tady budeme mlátit prázdnou slámu.



Mgr. Rajský – chtěl jenom říct, že de facto Ing. Mužík se zeptal, protože je z Nové Plesné, já jsem z Nové Plesné, pan Kotala je z Nové Plesné, paní doktorka Zajícová je z Nové Plesné a občané se ptají co s tím bude, proč to nemáme my jako obec, proč tam neděláme pro ty složky nějaké akce, neděláme nějaké kulturní vyžití pro celou obec včetně Sokolů, hasičů. Oni se nás ptají a my máme de facto jedinou možnost na zastupitelstvu zeptat, když jsme voleni zastupitelé. Není to namířeno proti Sokolu, proti jejich činnosti, nebo proti jejich aktivitám. Říká znovu občané se ptají nás, co vy jako zastupitelé na tom zastupitelstvu děláte, proč se nezeptáte. Tak jsme se zeptali, není to nic osobního. Víme, že ten pozemek je v takovém stavu, v jakém je už 25 -30 let a nic se tam neděje, ti občané se ptají, proto se ptáme my, proto se ptal Ing. Mužík.

Ing. Mach – doplnil – za prvé v žádném případě nehodláme jako vlastníci žádat o změnu územního plánu. Právě na základě našich požadavků to bylo zařazeno jako sportoviště a plochy pro volnočasové aktivity, nemáme zájem, aby tam vzniklo něco jiného. Já jsem v zastupitelstvu už několikáté volební období, každé volební období se opakuje a několikrát jsme nabízeli speciálně novopleseňákům, aby jejich mladí, jestli mají zájem, ať si tam zřídí fotbalové hřiště, že jim to zdarma de facto dáme, případně jim s tím pomůžeme, protože nemají kde hrát fotbal. Několikrát nabízeli, ani jednou nebyl zájem ze strany novopleseňáků. Když tady seděl pan [REDAKCE], pan [REDAKCE], s nimi jsem o tom jednal, tak ani v jedné věci nebyl zájem. Když byl Jenda Bochňák starostou tak tady byla určitá aktivita, že by se to poskytlo obci pro vybudování oranžového hřiště. Na tom se pracovalo, vypadalo to celkem slušně, ovšem díky tomu, že tehdy se velká Ostrava rozhádala s Čezem, přestaly se odebírat energie od Čezu, tak stopli veškeré dotace do hřiště. Dneska už tam mohlo stát oranžové hřiště a mohlo to fungovat. K dispozici jsou tyto prostory kdykoli bylo potřeba – v rámci Májové Plesné i dalších aktivit. Je tam možno mít dočasné parkoviště nebo jiné aktivity, nabízeli jsme to i hasičům. Nikdy nepřišla iniciativa od jiných složek, že by někdo měl zájem tam něco dělat. Je to na nás, abychom se o to starali. Nemůže ani nikdo říct, že jsme nikdy neměli zájem s tím pozemkem něco udělat. Samozřejmě investice do toho bude velká, dlouho trvalo, než jsme se nějakým způsobem rozhoupali, dali něco dohromady, nahoře Žižkov, který nás stál několik milionů, aby se dostal do té podoby jako vypadá dneska a teď jsme konečně v tom stavu, že možnost začít dělat něco jiného s tím koupalištěm. Co se týče zrušeného prodeje před třemi roky, vypsalí jsme nějaký záměr prodeje pozemku tak prosím Vás ty náklady podle stávajících znaleckých posudků byly tak směšné, že nemělo cenu do toho jít, protože prodávat pozemek za nějakých 400 – 500 tis. Kč, maximální nabídka byla 800 tis. Kč, tak to jsme zamítli.

Starosta – zda má ještě někdo něco jiného do různého kromě koupaliště?

Ing. Skalka, Ph.D. – dlouhodobě se bavíme o pozemcích, je nás tady 14 zastupitelů, někteří několik volebních období, bohužel Plesná nemá pozemky a třeba d budoucna nebudou. Jak jste zmínil firma Homola má vybudovat cestu od bývalého JZD až po bývalou hospodu Ořech, tak zkusit se domluvit s vlastníky, že by se něco prodali, žádat město ať nám na to dá peníze, protože si myslím, že jsme opravdu jeden z mála městských obvodů, kdy každá obec a vesnice, má nějaký pozemek a víme všichni, že rodina Trytků pozemek taky neprodá. Plesná nemá nic. Aspoň v něčem bychom jsme se posunuli. V dalším zastupitelstvu by nějaký pozemek byl, neříká, že v tomto volebním období koupit, byla by možnost oslovit vlastníky pozemků, každý tady má nějaké známé, příbuzné.

Starosta – obrací se na Ing. Skalku, Ph.D. – chcete si to vzít za své, abyste vytipoval pozemky vlastníků, které máme oslovit?

Ing. Skalka, Ph.D.- to nemůže dělat jeden člověk, mělo by se o to zajímat více lidí. Klidně obejdu několik vlastníků.

Starosta – není o tom obejít vlastníky, jde o to vytipovat lokalitu, kterou bychom chtěli a co bychom tam chtěli.

Mgr. Rajský - co je cílem koupě

Nyní diskuse starosty a Ing. Skalky, Ph.D. (zápis v této části je zevrubný, jelikož oba hovoří v místech současně):

Starosta se doptává, co je cílem koupě pozemků, bez záměru cíle je tento pozemek k ničemu. Ing. Skalka v diskusi vyzvedává, že by se měl koupit pozemek většího rozsahu, má obavy, že ty pozemky budou potom velice drahé. Starosta sděluje, že městský obvod Plesná vlastní ucelenou velkou část

pozemku v lokalitě Pískovna, v místě za panem [REDAKCE] Starosta poukazoval, že je nutno vymyslet co na pozemku se bude plánovat, aby město na koupi pozemku přidělilo finanční prostředky. Poté se diskutovalo o lihovaru, nebyly dány ze strany města prostředky, protože se neobtěžovalo ani s vlastníkem jednat o ceně, vlastník dal první návrh, pak s ním nikdo nekomunikoval. Poté starosta zdůraznil, že jestli chceme kupovat pozemek a každý na to může mít různý názor, nicméně hovoří za sebe, když chceme kupovat nějaký pozemek musíme vědět kde, jak velký a na co ho chceme, když tyto tři veličiny nebudeme znát, tak se o tom můžeme bavit jenom u tohoto stolu.

Ing. Skalka, Ph.D. poukázal na užívání pozemku rodiny pana [REDAKCE] užívání 10-20-30 let, úvaha o zapůjčení a pronájem pozemků – nastínil taktéž situaci, kdy město utratí balík financí za stavbu kanalizace, jsme jeden z mála obvodů, kde cca od roku 1980 město neinvestovalo větší finanční prostředky.

Starosta – my nemáme problém s městem jednat o penězích, protože kromě kanalizace se bude rekonstruovat úřad atd. , ale znovu opakuju, že potřebujeme pozemek, to můžu přijít za paní náměstkyní paní [REDAKCE] a říct jí paní [REDAKCE] my bychom chtěli pozemek, což by se asi divně dívala. Poté, na dotaz Ing. Skalky, Ph.D. , zda takový pozemek máme, starosta sdělil, že ať si vezme za své, vytipujte lokalitu, velikost pozemku, Vaše představa na co by to mělo být a můžeme se o tom bavit, ale nemůžeme se bavit o tom, koupíme nějaký pozemek, tomu chybí to b), c) d) ... Takže když chceme koupit pozemek musíme vědět kde, jak velký a na co.

Ing. Skalka, Ph.D. – bere to, že jako starosta má na to takový pohled, otázka, zda chceme pozemky, potom se nemůžeme divit za 10-15 let, že nebude kde postavit majka, nebude kde postavit kolotoče, beru to do budoucna, mám tady děti, vy tady máte děti, vnoučata.

Starosta – chápe a na to již odpověděl.

Ing. Mužík – mám tady takovou záložku, 2 otázky by z toho přečetl k věci, o kterých se v tom klubu jedná, je to podobné tady tomu, tak je otázka jestli to jednání podpoří přátelství a dobrou vůli a druhá otázka jestli to přinese prospěch všem zúčastněným. Já bych chtěl na to navázat, že nemůže být věcí pana Skalky, aby se ujal jedné věci a najde nějaký pozemek. My tady jsme proto zastupitelstvo, abychom naši obec nějakým způsobem někam přivedli, abychom tu něco vybudovali. Musí to být záležitost nás všech. A já se vrátím k tomu, že Lád'a Mach se cítí, že jsem se ho nějakým způsobem snažil napadat (Ing. Mach – na základě špatných informací), beru to, ale já si myslím, že tady bychom měli táhnout za jeden provaz a spolupracovat na tom, aby Plesná vzkvétala. To si myslím, že je důležité. Už jak byla řeč, tady vystupujeme, že Plesná nemá kde dělat pouť, nemá kde postavit kolotoče, to bychom měli řešit společnými silami, ne že jenom pan Skalka, že máme shánět nějaké pozemky, tak mu to dáme za úkol, měli bychom řešit společně.

Starosta – vstupuje do řeči - maximálně souhlasí, ale musí být zase ten začátek, tzn, že si musíme tady říct klidně 10 návrhů co chceme vybudovat, kde to chceme vybudovat a potom na to můžeme shánět i peníze. Ale to, že si tady řekneme všeobecně, že bychom chtěli něco krásnějšího, super, ale musíme si říct, kde to chceme a jak to chceme. Pokud dobře znáte Plesnou tak Plesná je rozdělena na několik, v uvozovkách, táborů. Je tady Nová Plesná, je tady Hrabek, je tady Žižkov, je tady Stará Plesná, proto jsem i na začátku řekl, že se o Hrabku ani bavit nebudu., že kdybych řekl, že kolotoče budou na Hrabku, tak půl Plesné spadne. Proto říká, že máme tady nějaké centrum, proto říká, že to není vůbec jednoduchá věc. Jestli chceme něco stavět, tak přijďte někdo s nápadem, že postavíme nové centrum úplně někde jinde, asi těžko, nebo že postavíme fotbalové hřiště, náměstí, cokoliv. Tady jde o to, že někdo musí přijít s nápadem, který se všem zalíbí nebo většině a na tom se začne pracovat. Nejde o to tady říkat, no já bych chtěl něco zkrásnit, ale já nevím co. To je pro mě špatně uchopitelné.

Ing. Skalka, Ph.D – doplňuje, že bychom se měli aspoň pokusit najít nějaké to místo (opět dotaz starosty – na co ?)

Ing. Mach – má tři faktické poznámky, které mu vplynuly z postupné debaty. Za prvé přijít s něčím a vědět co tam postavit. Bohužel speciálně tato nabídka městského obvodu vůči Sokolu, kdy jsme měli výběrové řízení absolutně nesplňovala, byl tam pouze znalecký posudek bez toho, aby městský obvod konkretizoval, co by tam Mob chtěl zřídit.

Poté do řeči stupuje starosta a místostarosta s tím, že to není pravda. Starosta hovoří, že jedinou věc, kterou jste udělali a my dva jsme se o tom bavili, že byste chtěli rozšířit, co bychom si představovali, aby tam bylo a já jsem ti to přinesl den po vaší speciální uzávěrce, to se na mě nezlob.

Pokračují horlivá diskuse mezi starostou a Ing. Machem (nejde dobře popsat, oba hovořili současně) – z obsahu vyplývá, že se jedná o informacích pana Mužíka směrem k Sokolu, znaleckého posudku předloženého městským obvodem při výběrovém řízení, obsahu poskytnutého záměru městského obvodu Plesná, nesouhlasu Mob se sdělením Ing. Macha, cena, záměr atd. následovala ostrá diskuse zakončena dohodou obou stran, že se diskuse ukončí.

Dále Ing. Mach sdělil – druhá věc, s tím, že bychom nikdy nedali, upozornil na konání sochařského sympozia, kdykoli dávali k dispozici k akcím, jedině pan [REDAKCE] měl zájem. Co se týče shánění pozemků vůči lihovaru, obrací se na pana Ing. Skalku, Ph.D., protože oba dobře víme, už to bylo tak předjednané, mělo se to minulé volební období koupit, všechno bylo připraveno, město na to mělo peníze, kdyby Vaši bývalí straníci, co tady seděli, nehodili do toho vidle.

Starosta udělil slovo Ing. Bochňákovi – hlásil se před panem Ing. Skalkou, Ph.D. – chtěl by připomenout jednu věc, zmínil to pan Skalka, nejedná se o žádné plochy, řekněme pro hřiště, pro jiné využití, ale znova naváže na tu cestu, která byla předpřipravena projekčně, byla v nějaké studii, byla zakreslena jako veřejně prospěšná stavba a jedná se o komunikaci od toho bývalého statku zadem na „Liščinu“. Byla by hlavní komunikací, tím by se výrazným způsobem ulehčilo celé ulici Karla Svobody a ty diskuse, které dneska jsou, jednosměrka, nejednosměrka, nemusela být, nicméně tu myšlenku je třeba znova obnovit. Tady jsem se dozvěděl v jedné době, že nikdo nejednal s těmi vlastníky, je třeba obnovit to jednání, získat pozemek pro komunikaci, tím by se, co se týče dopravy, vyřešilo strašně moc pro Plesnou, ale bohužel tady jsme se dozvěděli, že to nikdo neobnovil. Je to škoda, mělo to obrovský význam pro rozvoj Plesné. Dneska se staví obrovské množství baráků, ten uzel je přecpaný, to je špatně. Je to můj návrh, kde obrátit iniciativu na vlastníky, bude to trvat několik let (třeba 2-3 roky). Do dneška má, jak dopadla chalupa od [REDAKCE] najednou šla do exekuce nebo jak to tam bylo, teď to někdo koupil a opravil – realitka nebo nový majitel - postavil nový plot, proč už se v té chvíli nešlo za tím dočasným majitelem, uskočit s plotem o metr. Dneska se tam nedá chodník postavit, je v cestě, kdyby se uskočil, tak jak uskakovali mnozí jiní, kteří uskočili již kdysi dávno, nedávno uskočila paní [REDAKCE] obec od ní odkoupila, podobná situace mohla být u těch [REDAKCE] a chodník mohl mít jakousi lepší výchozí pozici, kdyby se domluvili. Pochybuje, že dneska někdo postaví plot a pak s ním uskočí.

Pan Jeřábek – k chodníkům a k těm pozemkům – byl jsem na různých jednáních, kontrolních dnech apod. nicméně s těmi chodníky, když už jsme nějak začali odkup pozemků, je problém vůbec odkoupit, aby majitelé dali půl metra pozemku, natož, aby nám dali cestu. Zkuste projít Karla Svobody, všichni křičí, že jsou chodníky, ale když se zeptáte občanů potřebujeme tady kousek pozemku proto, aby tady byl chodník, tak 90% Vás pošle s prominutím, někam.

Starosta – dneska už to tak není, dneska speciálně Karla Svobody je vyřešena.

Ing. Bochňák – pozemky jsou uskočené, stačí se podívat a projít si to. Není uskočený u [REDAKCE] u [REDAKCE]

Jeřábek – těch jednání bylo tolik, než se dostalo k tomu, aby vůbec někde ty chodníky byly.

Starosta – nechce se dostávat do minulých let, kdy jsme mohli mít i centrum apod, nechme to tak, to nemá smysl, ale Jendo, páteřní komunikaci typu Karla Svobody- Liščí, určitě nebude stavět městský obvod Plesná, za prvé mu to nepřísluší, za druhé na to nikdy nebudeme mít finanční prostředky, protože to bude tak nákladná komunikace, že Plesná ji v životě nezaplatí a město to má v územním plánu, pokud já vím dobře, tak s těmi vlastníky jedná. Aspoň s některými, proto je i u toho Homoly příprava té komunikace. To by k tomu dodal, co se týče městského obvodu Plesná. Cesta je pořád v územním plánu.

Ing. Skalka, Ph.D. – pokusme se to řešit, je i ta varianta co říkal Ing. Mach, jak jste zmínil, jak bylo jednání s primátorem Macurou, bylo to na Májové Plesné, tak byla otázka přímo na primátora Macuru, na cenu, která nebyla uspokojivá pro Sokoly, ale řekl, že když by byl více tlačěn k tomu, že Plesná nemá žádné pozemky a je to pro ni důležité, tak se mohlo najít i mnohem výše, než byla cena odhadu, to přímo řekl tady primátor Macura na Májové Plesné a řekl to před více lidmi. Kdyby se domluvili zastupitelé v minulosti, tak by tady něco bylo, je třeba to zkusit, tu variantu co podrobněji řekl Ing. Bochňák, tak ta cesta i když řešilo do budoucího zastupitelstva, bude někde pozemek, který by se koupil

a bude to jako náhrada za pozemek rodiny [redacted] a pořád říkám to chce velký pozemek, ne pár metrů, snažili bychom se ať peníze dá město.

Starosta -slibil Ing. Skalkovi, Ph.D., že osloví pana [redacted] tak jako každý rok a zeptám se ho opět jestli by bylo možné jednat o odkupu jeho louky.

Ing. Bochňák – chtěl navázat na tu cestu a pozemky nad zamýšlenou cestou. Já si myslím, že Ostrava, nevím jaká jednání vede, jestli má iniciativu, aby získala pozemky pod nějakou cestou, myslím si, že Ostrava bude ochotna v jakési době, jak my ji řekneme, máme pozemky pod zamýšlenou komunikací tak město ty prostředky dá. Neříkám, že to bude hned, že to dá a nějakým způsobem se uvede do chodu, že cesta se postaví. Nicméně my musíme být ti, kteří tu káru budeme tlačit teď, v tomto okamžiku. Jestliže to má vyřizovat město, získání pozemků, což si nemyslí, myslí si že MOb, musí být iniciativa z naší strany, musíme město tlačit, je to pro nás zásadní, tak dělejme něco. Já jsem se opravdu opřel o tom, že jsem tady na zastupitelstvu slyšel, to jsou soukromé pozemky, dneska slyší něco jiného, v této chvíli městu nevěří.

Starosta – Plesná má dnes prioritní výstavbu chodníku, může říct za sebe, možná by mohl za radu, i možná za velkou část zastupitelstva, a finanční prostředky, které budeme vynakládat chceme hlavně na ty chodníky. Cesta může být v budoucnu určitě, za sebe se může snažit o to, aby město zrychlilo případně realizaci, pokud městský obvod bude chtít tu cestu. To už je další věc.

Ing. Bochňák – pokud je to jednou dáno do veřejně prospěšných staveb

Ing. Laňka –žádost občanů z naší ulice na rozhlas na ulici Karla Svobody, není slyšet, dneska bylo hlášení po páté hodině, nebylo slyšet. Druhá věc je, co říkal pan Mužík, bavíme se o budoucnosti, chtěl jsem se zeptat, protože třeba ty obce např. Velká Polom má nějaký Strategický program rozvoje obce, který visí normálně na internetu, jestli se něco takového dělá třeba v rámci Ostravy, zda něco existuje, kdy si otevřu internet a zjistím kolik občanů tam v obci žije, jaké jsou obecní pozemky, co je na nich zamýšleno. Dnes ráno měl diskusi s jedním sousedem, který přijížděl a ptal se, zda se bude nad tou hájovnou stavět, bude se tam něco dít? Takové věci v těch dokumentech v některých obcích jsou. Samozřejmě zpracování tohoto dokumentu stojí nějaké peníze, ale pokud se to pravidelně aktualizuje, lidé se pak tolik neptají, dalo by se něco takového zvážit. Plesná pořád, když se tady stěhovali lidé, protože byl klid, dneska ti lidé, kteří tady bydlí těch 10-15 let, jim začíná vadit, že ta Plesná pořád bobtná a bobtná na různých fázích, nekontrolovaně, tam něco vznikne apod. Chápe, že ta ulice Karla Svobody, byl problém s vyjížděním, je to katastrofa. Zvážit něco takového, aby lidé věděli, co bude do budoucna, když se něco změnilo, udělaly by se nějaké dodatky. Každý se ptá, ptá se na kanalizaci, bude se stavět u hájovny, bude se stavět k Opavské, teď někdo tady, že se má stavět nějaká točna, zda to bude u Globusu nebo tam, kde jsme chodili kdysi bruslit, lidi prostě neví.

Starosta – jsme součástí Ostravy, tím začnu, nejsme městem, jsme městským obvodem, město jako takové má územní plán, v tom územním plánu je samozřejmě zahrnuta i Plesná, jsou tam i místa vyznačená, kde je do budoucna bydlení individuální, jsou to vždy plochy. Ty plochy jsou v soukromých majetcích, tzn., když vezmu plochu nad hájovnou, tak ta je, pokud se nepletu, v bydlení individuálním. Samozřejmě v budoucnu se tam stavět může, ale jak všichni dobře víme, jde o to, že tam někdo musí vybudovat sítě, přístupové komunikace, prostě celý developerský záměr. Město není developer. V tomto směru my můžeme, kdy teď jsem se speciálně ptal co se týče územního plánu, ať pochopíte ty návaznosti na soukromé pozemky, jestli by nešlo, protože nám samozřejmě pořád vidí ten šilený meč u Globusu, že tam by mohla vzniknout ubytovna, takže jsme dělali velkou aktivitu kolem, abychom to co nejméně minimalizovali tenhle problém, a mimo jiné jsem byl u Útvaru hlavního architekta, kde jsem se ptal na to jestli bychom nemohli změnit v té části územní plán. Bylo mi řečeno, že požádat můžeme, nicméně nám to bude zamítnuto, z důvodu toho, že je tam územní plán, jaký tam je, tak bychom zmařili investici, tzn. že by někdo musel zaplatit ten pozemek jako takový (škodu, která by tam vznikala atd.). Bylo nám řečeno, že město do takového v žádném případě nepůjde. Ptal jsem se, jestli nejde posunout biokoridor atd. Jediné, co z toho vypadlo, město teď připravuje nějaký systém, aby bylo vůbec schopno zabránit vybudování ubytoven všeobecně nebo hromadného bydlení pro nepřízpůsobivé. I to velké město s tím neví zatím rady, protože tak jak máme ten problém tady my, ta poptávka tady je, jsme křižovatka mezi několika státy, napojení infrastruktury atd. má Ostrava dobré tak pro ty lidi, kteří obchodují s pracovní silou apod. je Ostrava velmi zajímavá. Takže i město si s tím neví moc dobře rady. My co můžeme udělat, my si můžeme na zastupitelstvu říct, co bychom si v té Plesné přáli, a to už jsem říkal, jak bychom chtěli samotný rozvoj Plesné dělat a tomu se nějakým způsobem přizpůsobit, ale to je

o tom, že tady lidi musí přijít s nějakými nápady včetně mě, víte moc dobře, že já jsem chtěl, aby město koupilo lihovar, aby tam vzniklo nějaké to centrum apod. minimálně ucelená plocha, která by byla dostupná pro všechny části Plesné a mohlo by tam v budoucnu i něco vzniknout. Ty nápady je třeba, přemýšlet na nimi, přijít s nimi a pokud zastupitelstvo se rozhodne nebo odsouhlasí něčí záměr, že něco v budoucnu vybuduje, tak samozřejmě můžeme na tom začít pracovat a můžeme už odkupovat ty pozemky apod. Tady musí být všeobecná shoda minimálně nadpoloviční většiny zastupitelů. Plány do budoucna jsou dnes chodníky, kanalizace, budou některé části Plesné, které nejsou odkanalizované (ty co se vybudovali nově) atd. Jsem velice rád za tu diskusi, ale nemůžeme se bavit jenom všeobecně, musíme se bavit konkrétněji. Tak jak třeba Ing. Bochňák se baví konkrétně – přeje si, aby byla druhá páteřní komunikace.

Ing. Bochňák – je to veřejně prospěšná stavba, všeobecný prospěch

Starosta – spousta občanů je zase proti tomu, je to o tom, co rozhodne zastupitelstvo, protože my zastupitelé jsme voleni za nějakou skupinu z Plesné a tady musíme hromadně rozhodovat.

V 18:47 hodin opouští jednání zasedání zastupitelstva Ing. Mach, nyní činí počet členů zastupitelstva městského obvodu Plesná 13.

Starosta – co se týče rozhlasu, zdali jsme dvěma firmám poptávku o tom, aby nám spočítali náklady na rekonstrukci rozhlasového vedení, tzn. drátů, amplionů včetně jejich přidání. Stávající vedení je z 90 % nevyhovující, každou chvíli se opravují, praskají vodiče vedení atd. čekáme na cenové nabídky, které budou předloženy a pokud se na zastupitelstvu dohodneme, nebude to malá částka, zadáme výběrové řízení a na základě toho bychom řešili samotnou opravu.

Mgr. Rajský – obrací se k Ing. Laňkovi – chce odpovědět ještě ohledně územního plánu, rozšíření Plesné, konkrétně minulé volební období a část tohoto jsme nerozšířili vůbec nic, orná půda zůstala ornou půdou a bydlení individuální bylo minimální (cca 2-3 zahrady) z logiky věci, kdy nějaký občan si chtěl pro děcka rozšířit zahradu. My jsme nerozšířili Plesnou ani o centimetr.

Ing. Laňka – ve strategickém plánu jsou nějaké možnosti, mapuje se to, vyjadřují se všichni občané, pak se vše táhne s tímto plánem a je to dobrý argument, když se o něco žádá, např. že to máme ve strategickém plánu 10 let, to jsme si představovali, změny se schvalují atd. a uvedl hypoteticky příklad (dle strategického plánu máme na to a na to ...). Uvedl příklad, jak se to děje v Polomi, která tento strategický plán má.

Starosta – nějaké priority, které jsme převzali z minulosti to v Plesné máme vůči městu, ale když přijde někdo s něčím novým, tak nemá problém, aby se to znova do té Ostravy dalo.

Laňka – třeba dotaz, co si přejete občané na koupališti

Starosta – může se udělat, ale není to tvoje (obrátil se Ing. Laňku)

Ing. Laňka – je to volný prostor, ale může se to udělat

Mgr. Rajský – tam úvaha byla, Ing. Mach tu není, není dobré o tom mluvit, nemůže se bránit.

Diskuse Ing. Laňka, starosta, místostarosta - nelze jednoznačně zapsat, jelikož všichni mluvili současně ... jednalo se o prostor bývalého koupaliště a jeho záměru.

Mgr. Kňurová – uvedla, jako členka Sokola, že je zásadně proti tomu aby koupaliště šlo do soukromých rukou, už z historického hlediska, vždy to sloužilo k tělovýchově, sportovnímu vyžití včetně vyžití dětí, vzpomenu na jednotu Orel. Na druhou stranu musí říct, že ten stav koupaliště, jak jezdí okolo, je udržovaný. Sokol pozemek udržuje, než se rozhodne co s tím bude. Jsou tu jiná místa, kdy se lidé ptají, nejen sousedé bývalého hotelu, proč ta ruina je tam stále a taky se s tím nedá nic dělat, je to pana [redacted] a diví se [redacted] že se nebrání. Dělal fotodokumentaci do kroniky a je z jedné strany na spadnutí. Lidé to vidí.

Mgr. Rajský – je to soukromé

Starosta – sečení – je doporučení, že se má sekat 2 x ročně, žádná vyhláška to neříká, jedinou věc kterou můžete učinit je ta, že se může napadnout, že je pozemek je neudržovaný a ničí vzhled obce, a pokud by došlo na lámání chleba, nedonutíte právní cestou, aby pozemek udržoval. Na dotaz Mgr. Kňurové, že když to vadí sousedům starosta odpověděl, že jsme se tím zabývali několikrát, dokonce máme na to i právní rozbor. Jedná se o občanskoprávní spor apod. Pokud ten člověk nebude chtít tak se nedonutí.

Mgr. Rajský – situace, že byl alergik, tak se donutil přes lékařské zprávy.

Starosta – donutí soused souseda, protože létá pyl, poškozují pozemek atd. není to nic jednoduchého.

Mgr. Kňurová – koupaliště bylo v daleko horším stavu, když tam ty šatny byly. Sokol se snažil, odstranil plot, který kdysi sokol pracně dělal. Zdůraznila, že je proti tomu, aby to vlastnil soukromník. Poukázala na hlasování výboru, když se jednalo o prodej v minulosti, hlasovala, aby to dostala obec. Taky poukázala na vlastníka koní – je jich tu více- každý hledá a nějak si pomáhá.

Pan Kotala - socha plavce? starosta – odpověděl, že je ve výrobě, bude nová, zadala se výtvarnici, která dělala původního plavce a bude zachována i jeho dominanta

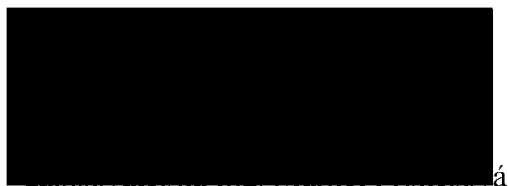
Mgr. Kňurová – dotaz na stávající poškozené chodníky – starosta odpověděl, že bude opraveno v rámci stavby kanalizace.

Mgr. Rajský – i slepice budou zpět.

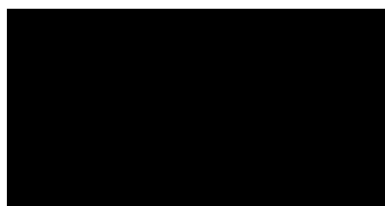
Starosta – získány finanční prostředky na opravy všech tří památníků- 130 tis. Kč, a mělo by být do oslav 75 výročí osvobození Plesné by měly být všechny opravené. Zároveň pozval na oslavy osvobození.

## Závěr

Usnesení z 8. zasedání zastupitelstva městského obvodu od č. usnesení **0088/ZMOB-Ple/1822/8** do č. usnesení **0098/ZMOB-Ple/1822/8** a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.



V Ostravě dne: 04.03.2020



V Ostravě dne: 04.03.2020

Ověřovatelé zápisu:

Kotala Jan

ověřil dne :



podpis:



Ing. Skalka, Ph.D.

ověřil dne :



podpis :

